arXiv:1211.2319v1 [math.AT] 10 Nov 2012

Un Théorème A de Quillen pour les 2-foncteurs lax

Jonathan Chiche

Résumé

On généralise le Théorème A de Quillen aux diagrammes de 2-foncteurs lax commutatifs à transformation près. Un cas particulier de ce résultat permet d'établir que les 2-catégories modélisent les types d'homotopie.

Abstract

We generalize Quillen's Theorem A to diagrams of lax 2-functors which commute up to transformation. It follows from a special case of this result that 2-categories are models for homotopy types.

1 Introduction

Dans son texte fondateur de la K-théorie algébrique supérieure [24], Quillen définit la K-théorie d'une catégorie exacte comme étant le classifiant d'une catégorie, définie à l'aide des monomorphismes et épimorphismes admissibles de la catégorie exacte. Il y démontre également ses célèbres théorèmes A et B, à la base de la théorie de l'homotopie dans Cat, la catégorie des petites catégories. Dans *Pursuing Stacks* [14] et *Les dérivateurs* [12], Grothendieck montre que toutes les constructions homotopiques habituelles peuvent s'effectuer dans Cat de façon extrêmement naturelle, et souvent plus simple que dans la catégorie des espaces topologiques ou celle des ensembles simpliciaux $\widehat{\Delta}$ (voir aussi [13]). Un résultat de Thomason affirme qu'il existe une structure de catégorie de modèles (au sens de Quillen [22, 23]) sur Cat [26], permettant d'appliquer à cette dernière toutes les techniques de Quillen.

Depuis quelques années, un vif intérêt est apparu pour la théorie de l'homotopie dans les catégories supérieures. Dans la catégorie $2Cat$, dont les objets sont les 2-catégories strictes et les morphismes les 2-foncteurs stricts, se distinguent trois classes intéressantes d'équivalences faibles. La plus restrictive est celle des équivalences de 2-catégories. Lack a montré qu'il existe une structure de catégorie de modèles de Quillen sur $2Cat$ dont les équivalences faibles sont les équivalences de 2-catégories [18, 19]. Une notion d'équivalences faibles nettement moins restrictive est celle des équivalences « de Dwyer-Kan », 2-foncteurs induisant des équivalences faibles entre les nerfs des catégories des morphismes entre deux objets, et une équivalence des catégories obtenues des 2-catégories en remplaçant les catégories des morphismes entre deux objets par leur π_0. La catégorie homotopique obtenue en inversant ces équivalences faibles est (au moins conjecturalement) celle des $(\infty, 1)$-catégories. Néanmoins, on ne dispose pas de structure de catégorie de modèles pour ces équivalences faibles. On peut enfin s'intéresser à une notion d'équivalences faibles encore moins restrictive, celle des équivalences faibles « de Thomason », 2-foncteurs induisant une équivalence faible des espaces classifiants. Worytkiewicz, Hess, Parent et Tonks ont montré dans [27] l'existence d'une structure de catégories de modèles sur $2Cat$ dont les équivalences faibles sont les équivalences faibles de Thomason. Cette structure est obtenue par « transfert » de la structure de catégorie de modèles de Quillen classique sur la

catégorie des ensembles simpliciaux, da façon analogue à celle mise en œuvre par Thomason, au moyen du couple de foncteurs adjoints formé par c_2Sd^2 et Ex^2N_2, c_2 désignant le foncteur de « réalisation 2-catégorique » adjoint à droite du foncteur nerf 2-catégorique N_2, et Sd et Ex les classiques foncteurs de subdivision et d'extension. Si l'équivalence entre les catégories homotopiques associées à la structure dégagée par Thomason sur Cat et celle de Quillen sur les ensembles simpliciaux résulte de travaux antérieurs à ceux de Thomason (voir par exemple [17] ou [20]), aucune démonstration ne se trouve à notre connaissance publiée du fait que l'adjonction de Quillen construite entre $2Cat$ et $\widehat{\Delta}$ dans [27] est en fait une équivalence de Quillen. Nous présentons une démonstration du fait que la catégorie homotopique de $2Cat$ relativement aux équivalences faibles de Thomason est équivalente à la catégorie homotopique classique. Il en résulte que l'adjonction de Quillen construite dans [27] est bien une équivalence de Quillen.

Des pas essentiels dans cette direction ont été franchis par Bullejos, Cegarra et del Hoyo. Le présent article repose sur leurs résultats. Dans [4], Bullejos et Cegarra établissent une version 2-catégorique du Théorème A de Quillen (voir aussi [6]), généralisant l'énoncé classique au cas des 2-foncteurs stricts. Dans [8] (voir aussi [9]), del Hoyo, s'appuyant sur ce dernier résultat, étend l'énoncé classique au cas des 2-foncteurs lax normalisés de source une 1-catégorie. Ces deux généralisations se restreignent au cas « absolu », c'est-à-dire sans base. Il en va de même d'une nouvelle généralisation, pour les 2-foncteurs lax, annoncée par del Hoyo dans [10], dont nous avons par la suite dégagé une variante relative par un argument différent. Suivant une suggestion de Maltsiniotis, nous présentons ici un formalisme permettant de dégager une version encore plus générale — et, peut-être, aussi générale qu'il est permis de l'espérer pour les 2-catégories —, mais en même temps très naturelle, du Théorème A de Quillen.

Le résultat original de Quillen affirme qu'étant donné un foncteur $u : A \to B$, si la catégorie (« comma » ou « tranche ») A/b est faiblement contractile pour tout objet b de B, alors u est une équivalence faible, c'est-à-dire que son nerf est une équivalence faible simpliciale. Le cas relatif, qui peut se démontrer de façon tout à fait analogue, s'énonce comme suit.

Théorème 1.1. *(Théorème A de Quillen pour les* 1*-foncteurs) Soit*

$$\begin{tikzcd} A \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & & B \arrow[dl, "v"] \\ & C & \end{tikzcd}$$

un diagramme commutatif dans Cat. Supposons que, pour tout objet c de C, le foncteur induit $A/c \to B/c$ soit une équivalence faible. Alors u est une équivalence faible.

On peut d'ores et déjà remarquer que, les transformations naturelles — 2-cellules de la 2-catégorie Cat — pouvant s'interpréter comme des homotopies dans Cat, l'on obtiendrait une version plus naturelle du théorème 1.1 en remplaçant le triangle commutatif de son énoncé par un triangle commutatif *à transformation naturelle près* seulement. Ce résultat, qui semble absent de la littérature, est un cas particulier de celui que nous présentons.

La formulation de la généralisation souhaitée de l'énoncé du théorème 1.1 ne présente guère de difficulté sérieuse. La notion de « 2-catégorie comma » (ou « tranche », que nous noterons par une double barre oblique) relativement à un 2-foncteur lax est dégagée depuis longtemps, de même que les généralisations plus ou moins strictes de celle de transformation naturelle. Nous appellerons « transformation stricte » la variante stricte, et « transformation » et « optransformation » les deux variantes faibles, duales l'une de l'autre. Le résultat s'énonce alors :

Théorème 1.2. *Soit*

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\sigma}"] & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

un diagramme dans lequel u, v et w sont des 2-foncteurs lax et σ est une optransformation. Supposons que, pour tout objet c de $\mathcal{C}$, le 2-foncteur lax

$$u//c : \mathcal{A}//c \to \mathcal{B}//c$$

soit une équivalence faible. Alors u est une équivalence faible.

La stratégie de démonstration que nous adoptons consiste à se ramener au cas d'un diagramme de 2-foncteurs stricts commutatif à transformation stricte près. Dans ce cas particulier, que l'on traite dans la section 4, on peut associer à de telles données un diagramme commutatif

$$\begin{tikzcd} \int T^w \arrow[r, "\int T^\sigma"] \arrow[d] & \int T^v \arrow[d] \\ \mathcal{A} \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \end{tikzcd}$$

dont les flèches verticales sont des préfibrations à fibres faiblement contractiles dans $2Cat$. Il s'agit des projections associées à l'« intégration » de 2-foncteurs stricts T^w et T^v induits par les données, ce procédé d'intégration étant tout à fait analogue à celui bien connu dans le cadre 1-catégorique sous le nom de « construction de Grothendieck ». La flèche horizontale supérieure du diagramme ci-dessus, elle, est une équivalence faible en vertu des hypothèses et de résultats généraux sur l'intégration. On en déduit que u est une équivalence faible.

La notion de préfibration dans $2Cat$ (définition 2.16) que nous présentons dans la section 2 s'appuie sur celle de « préadjoint » (définition 2.12), généralisation des classiques foncteurs adjoints de Cat. Dans la mesure où ces notions nous servent avant tout à l'étude des propriétés homotopiques de l'intégration (section 3), nous n'étudions pas ici les relations qu'elles entretiennent avec les fibrations au sens de Hermida [15, définition 2.3] ou les adjonctions dans $2Cat$ respectivement. Cela devrait faire l'objet d'un travail ultérieur. Remarquons toutefois que la notion d'intégration que nous utilisons constitue un cas très particulier de celle étudiée par Baković dans [3].

L'argument permettant de se ramener du cas « lax » au cas « strict » utilise de façon essentielle la construction par Bénabou d'un adjoint à gauche de l'inclusion de $2Cat$ dans $2Cat_{lax}$ (catégorie dont les morphismes sont les 2-foncteurs lax), adjonction jouissant de propriétés homotopiques remarquables (section 5). On montre que sa co-unité est une équivalence faible terme à terme (résultat dont une démonstration par un argument différent se trouve déjà dans [10]). Nous introduisons de plus une notion d'équivalence faible *lax* qui nous permet d'affirmer que l'unité de cette adjonction est également une équivalence faible terme à terme. Nous vérifions ensuite que cette propriété reste vraie dans le cas relatif (lemmes 5.18 et 5.19), ce qui permet de se ramener au cas « strict » déjà traité et achève la démonstration de la généralisation annoncée du Théorème A de Quillen (théorème 6.5).

Pour finir, la section 7 est consacrée à la démonstration du fait que les 2-catégories modélisent les types d'homotopie. Bien qu'il s'agisse d'un résultat intuitif, il ne semble avoir jamais fait l'objet d'une démonstration rigoureuse. Il est possible qu'un argument « à la Fritsch et Latch » permette de l'établir, mais aucun résultat publié ne va dans cette direction. Les types d'homotopie sont

les objets de la « catégorie homotopique » Hot, équivalente à la localisation de la catégorie des ensembles simpliciaux par les équivalences faibles entre iceux, ou encore la localisation de Top par les équivalences faibles topologiques (applications continues induisant des bijections entre les π_0 et des isomorphismes entre les groupes d'homotopie supérieurs pour tout choix de point base), ou encore la localisation de Cat par les équivalences faibles de la structure de Thomason. Une stratégie naturelle pour établir le résultat souhaité consiste à comparer les 2-catégories aux modèles des types d'homotopie déjà connus, et c'est bien entendu une comparaison entre Cat et $2Cat$ qui paraît la plus prometteuse. On voudrait donc relier fonctoriellement toute 2-catégorie à une catégorie par une équivalence faible. Malheureusement, cet espoir est illusoire, puisqu'il existe des 2-catégories qui ne peuvent être reliées à aucune catégorie par une équivalence faible. En effet, par exemple, si G désigne un groupe abélien non trivial quelconque et $\mathcal{G}$ la 2-catégorie n'admettant qu'un seul objet dont la catégorie des endomorphismes est donnée par le groupoïde (à un seul élément) associé au groupe G, toute équivalence faible entre $\mathcal{G}$ et une catégorie se factoriserait par la catégorie ponctuelle, ce qui contredit (voir le lemme 2.10) la non-trivialité de l'homotopie de $\mathcal{G}$. En revanche, cette obstruction s'évanouit dès que l'on autorise les équivalences faibles *lax*, indice de la nécessité de considérer des morphismes non stricts dans l'étude homotopique des catégories supérieures. On présente dans [7] une démonstration s'appuyant sur l'existence d'un tel remplacement 1-catégorique. Une autre façon de faire disparaître l'obstruction consiste à autoriser les chaînes de longueur supérieure d'équivalences faibles. C'est un tel argument que nous présentons ici, reposant sur l'existence d'une chaîne de longueur 2. On pourrait croire que cela nous dispense de considérer les morphismes non stricts. En fait, l'étude des relations entre le « monde strict » et le « monde lax » permet de dégager le résultat de façon beaucoup plus naturelle, et nous utilisons pour cela un cas particulier de la généralisation du Théorème A aux 2-foncteurs lax. Notons que, pour démontrer ce résultat précis, la version du Théorème A dégagée par del Hoyo [8, théorème 9.2.4] suffit.

Les résultats présentés proviennent d'une thèse [7] effectuée sous la direction de Georges Maltsiniotis, à qui elle doit beaucoup. Antonio Cegarra nous a signalé le texte [8] et l'auteur de ce dernier, Matias del Hoyo, nous a communiqué ses notes [10]. Ces références nous ont été utiles. Au cours de ce travail, des discussions avec Dimitri Ara et Jean Bénabou nous ont permis de mieux comprendre divers aspects des situations rencontrées. C'est un plaisir de tous les remercier vivement.

2 Conventions, rappels et préliminaires

Dans cet article, l'expression « 2-catégorie » signifiera « 2-catégorie stricte », sauf mention contraire. On suppose connue cette notion, et l'on ne rappelle pas non plus celle de 2-foncteur strict. La composée des 1-cellules sera notée par la juxtaposition (par exemple $f'f$), de même que la composition verticale des 2-cellules (par exemple $\beta\alpha$). On notera la composition horizontale des 2-cellules par « $\circ$ » (par exemple $\alpha' \circ \alpha$). On commettra l'abus sans conséquence fâcheuse consistant à confondre une 1-cellule avec son identité. Ainsi, par exemple, pour toute 1-cellule f et toute 2-cellule α telles que la composée $1_f \circ \alpha$ fasse sens, on notera souvent cette composée $f \circ \alpha$. En symboles, on notera les 1-cellules par des flèches simples « $\to$ » et les 2-cellules par des flèches doubles « $\Rightarrow$ ». Pour deux objets a et a' d'une 2-catégorie $\mathcal{A}$, on notera $\underline{Hom}_{\mathcal{A}}(a, a')$ la catégorie dont les objets sont les 1-cellules de a vers a' et dont les morphismes sont les 2-cellules entre icelles dans $\mathcal{A}$. Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, on notera $\mathcal{A}^{op}$ la 2-catégorie obtenue à partir de $\mathcal{A}$ « en inversant le sens des 1-cellules », $\mathcal{A}^{co}$ la 2-catégorie obtenue à partir de $\mathcal{A}$ « en inversant le sens des 2-cellules » et $\mathcal{A}^{coop}$ la 2-catégorie obtenue à partir de $\mathcal{A}$ « en inversant le sens des 1-cellules et des 2-cellules ».

Un 2-*foncteur lax* u d'une 2-catégorie $\mathcal{A}$ vers une 2-catégorie $\mathcal{B}$ correspond à la donnée d'un objet $u(a)$ de $\mathcal{B}$ pour tout objet a de $\mathcal{A}$, d'une 1-cellule $u(f)$ de $u(a)$ vers $u(a')$ dans $\mathcal{B}$ pour toute 1-cellule f de a vers a' dans $\mathcal{A}$, d'une 2-cellule $u(\alpha)$ de $u(f)$ vers $u(g)$ dans $\mathcal{B}$ pour toute 2-cellule α de f vers g dans $\mathcal{A}$, d'une 2-cellule u_a de $1_{u(a)}$ vers $u(1_a)$ dans $\mathcal{B}$ pour tout objet a de $\mathcal{A}$ et, pour tout couple (f', f) de 1-cellules de $\mathcal{A}$ telles que la composée $f'f$ fasse sens, d'une 2-cellule $u_{f',f}$ de $u(f')u(f)$ vers $u(f'f)$ dans $\mathcal{B}$, ces données vérifiant les conditions de cohérence bien connues. On appellera les 2-cellules u_a et $u_{f',f}$ les *2-cellules structurales de* u associées à a et au couple (f, f') (ou (f', f)) respectivement. Un 2-foncteur lax est donc un 2-foncteur strict si et seulement si toutes ses 2-cellules structurales sont des identités. On appellera 2-*foncteur colax* de $\mathcal{A}$ vers $\mathcal{B}$ un 2-foncteur lax de $\mathcal{A}^{co}$ vers $\mathcal{B}^{co}$. Ainsi, nous appelons « 2-foncteur lax » ce que Bénabou appelle « foncteur » et « 2-foncteur colax » ce que Bénabou appelle « cofoncteur », afin d'insister sur le caractère « faible » des applications considérées. Nous attirons l'attention sur le fait que la terminologie actuellement dominante utilise « oplax » pour ce que nous appelons « colax ». Le choix que nous avons fait procède du désir de se conformer à la convention suivant laquelle les préfixes « op- » et « co- » indiquent un changement de sens des 1-cellules et des 2-cellules respectivement. Tout 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ induit un 2-foncteur lax $u^{op} : \mathcal{A}^{op} \to \mathcal{B}^{op}$ ainsi que des 2-foncteurs colax $u^{co} : \mathcal{A}^{co} \to \mathcal{B}^{co}$ et $u^{coop} : \mathcal{A}^{coop} \to \mathcal{B}^{coop}$, et réciproquement.

Définition 2.1. Soit u un 2-foncteur lax de source $\mathcal{A}$, $n \geq 3$ un entier et $(f_0, \ldots, f_n)$ un n-uplet de 1-cellules de $\mathcal{A}$ telles que la composée $f_n \ldots f_0$ fasse sens. On définit inductivement une 2-cellule $u_{f_n,\ldots,f_0}$ de $u(f_n) \ldots u(f_0)$ vers $u(f_n \ldots f_0)$ par

$$u_{f_n,\ldots,f_0} = u_{f_n,f_{n-1}\ldots f_0}(u(f_n) \circ u_{f_{n-1},\ldots,f_0})$$

On appellera cette 2-cellule la 2-*cellule structurale de* u *associée au* n*-uplet* $(f_0, \ldots, f_n)$. On la notera parfois $u_{(f)}$ si le contexte rend clair cette notation. Si cela n'entraîne pas d'ambiguïté, cette 2-cellule pourra se trouver notée $u_{x_0 \to \cdots \to x_n}$, étant entendu que x_i est la source de f_i.

Remarque 2.2. Ces 2-cellules structurales vérifient une « condition de cocycle généralisée » que nous n'explicitons pas mais que, suivant l'usage, nous utiliserons sans le signaler. On renvoie le lecteur intéressé à [1, proposition 5.1.4 (p. I-47) et théorème 5.2.4 (p. I-49)] pour un résultat beaucoup plus général.

Étant donné deux 2-foncteurs lax (ou deux 2-foncteurs colax) u et v de $\mathcal{A}$ vers $\mathcal{B}$, une *transformation* σ de u vers v correspond à la donnée d'une 1-cellule $\sigma_a : u(a) \to v(a)$ dans $\mathcal{B}$ pour tout objet a de $\mathcal{A}$ et d'une 2-cellule $\sigma_f : \sigma_{a'}u(f) \Rightarrow v(f)\sigma_a$ dans $\mathcal{B}$ pour toute 1-cellule $f : a \to a'$ dans $\mathcal{A}$, ces données vérifiant les conditions de cohérence bien connues. Avec les mêmes données, une *optransformation* de u vers v est une transformation de v^{op} vers u^{op}. De façon plus explicite, cela revient à se donner une 1-cellule $\sigma_a : u(a) \to v(a)$ dans $\mathcal{B}$ pour tout objet a de $\mathcal{A}$ et une 2-cellule $\sigma_f : v(f)\sigma_a \Rightarrow \sigma_{a'}u(f)$ dans $\mathcal{B}$ pour toute 1-cellule $f : a \to a'$ dans $\mathcal{A}$, ces données vérifiant les conditions de cohérence aussi bien connues que les précédentes. Nous attirons l'attention sur le fait que la terminologie présente dans la littérature récente privilégie les termes « transformation lax » et « transformation oplax », sans qu'il y ait d'accord quant à la convention relative au choix de ce qui est « lax » et ce qui est « oplax ». En revanche, nous nous trouverons en accord avec la terminologie ambiante en ce que nous appellerons *transformation stricte* de u vers v une transformation (ou, ce qui revient au même dans ce cas précis, une optransformation) σ de u vers v telle que la 2-cellule σ_f soit une identité pour toute 1-cellule f de $\mathcal{A}$.

On notera $2Cat$ la catégorie dont les objets sont les 2-catégories et dont les morphismes sont les 2-foncteurs stricts. C'est une sous-catégorie (non pleine) de la catégorie $2Cat_{lax}$, dont les objets sont les 2-catégories et dont les morphismes sont les 2-foncteurs lax. On notera $\underline{2Cat}$ la 2-catégorie dont la catégorie sous-jacente est $2Cat$ et dont les 2-cellules sont les transformations

strictes (c'est en fait la 2-catégorie sous-jacente à une 3-catégorie dont les 3-cellules sont les modifications).

Soit $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ un 2-foncteur lax et b un objet de $\mathcal{B}$. On note $\mathcal{A}/\!\!/_l^u b$ la 2-catégorie définie comme suit. Ses objets sont les couples (a, p) avec a un objet de $\mathcal{A}$ et p une 1-cellule de $u(a)$ vers b dans $\mathcal{B}$. Les 1-cellules de (a, p) vers (a', p') sont les couples (f, α) avec f une 1-cellule de a vers a' dans $\mathcal{A}$ et α une 2-cellule de p vers $p'u(f)$ dans $\mathcal{B}$. Les 2-cellules de (f, α) vers (g, β) sont les 2-cellules $\gamma : f \Rightarrow g$ dans $\mathcal{A}$ telles que $(p' \circ u(\gamma))\alpha = \beta$. Les diverses unités et compositions sont héritées de celles de $\mathcal{A}$ (autrement dit, elles sont « évidentes »).

Sous les mêmes hypothèses, on définit une 2-catégorie $b\backslash\!\backslash_l^u \mathcal{A}$ par la formule

$$b\backslash\!\backslash_l^u \mathcal{A} = ((\mathcal{A}^{op})/\!\!/_l^{u^{op}} b)^{op}$$

En particulier, les objets, 1-cellules et 2-cellules de $b\backslash\!\backslash_l^u \mathcal{A}$ se décrivent comme suit. Les objets sont les couples $(a, p : b \to u(a))$, où a est un objet de $\mathcal{A}$ et p une 1-cellule de $\mathcal{B}$. Les 1-cellules de (a, p) vers (a', p') sont les couples $(f : a \to a', \alpha : p' \Rightarrow u(f)p)$, où f est une 1-cellule de $\mathcal{A}$ et α est une 2-cellule de $\mathcal{B}$. Les 2-cellules de (f, α) vers (f', α') sont les 2-cellules $\beta : f \Rightarrow f'$ dans $\mathcal{A}$ telles que $(u(\beta) \circ p)\alpha = \alpha'$.

Dualement, si $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est un 2-foncteur colax et b un objet de $\mathcal{B}$, on définit une 2-catégorie $\mathcal{A}/\!\!/_o^u b$ par la formule

$$\mathcal{A}/\!\!/_o^u b = ((\mathcal{A}^{co})/\!\!/_l^{u^{co}} b)^{co}$$

En particulier, les objets, 1-cellules et 2-cellules de $\mathcal{A}/\!\!/_o^u b$ se décrivent comme suit. Les objets sont les couples $(a, p : u(a) \to b)$, où a est un objet de $\mathcal{A}$ et p une 1-cellule de $\mathcal{B}$. Les 1-cellules de (a, p) vers (a', p') sont les couples $(f : a \to a', \alpha : p'u(f) \Rightarrow p)$, où f est une 1-cellule de $\mathcal{A}$ et α est une 2-cellule de $\mathcal{B}$. Les 2-cellules de (f, α) vers (f', α') sont les 2-cellules $\beta : f \Rightarrow f'$ dans $\mathcal{A}$ telles que $\alpha'(p' \circ u(\beta)) = \alpha$.

Sous les mêmes hypothèses, on définit une 2-catégorie $b\backslash\!\backslash_o^u \mathcal{A}$ par la formule

$$b\backslash\!\backslash_o^u \mathcal{A} = ((\mathcal{A}^{op})/\!\!/_o^{u^{op}} b)^{op}$$

En particulier, les objets, 1-cellules et 2-cellules de $b\backslash\!\backslash_o^u \mathcal{A}$ se décrivent comme suit. Les objets sont les couples $(a, p : b \to u(a))$, où a est un objet de $\mathcal{A}$ et p une 1-cellule de $\mathcal{B}$. Les 1-cellules de (a, p) vers (a', p') sont les couples $(f : a \to a', \alpha : u(f)p \Rightarrow p')$, où f est une 1-cellule de $\mathcal{A}$ et α est une 2-cellule de $\mathcal{B}$. Les 2-cellules de (f, α) vers (f', α') sont les 2-cellules $\beta : f \Rightarrow f'$ dans $\mathcal{A}$ telles que $\alpha'(u(\beta) \circ p) = \alpha$.

Si u est une identité, on ne le fera pas figurer dans ces notations.

Soit

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\sigma}"] & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

un diagramme dans lequel u, v et w sont des 2-foncteurs lax et σ est une optransformation. Pour tout objet c de $\mathcal{C}$, ces données induisent un 2-foncteur lax $u/\!\!/_l^\sigma c$ de $\mathcal{A}/\!\!/_l^w c$ vers $\mathcal{B}/\!\!/_l^v c$ défini par $(u/\!\!/_l^\sigma c)(a, p) = (u(a), p\sigma_a)$ et $(u/\!\!/_l^\sigma c)_{(a,p)} = u_a$ pour tout objet (a, p) de $\mathcal{A}/\!\!/_l^w c$, $(u/\!\!/_l^\sigma c)(f, \alpha) = (u(f), (p' \circ \sigma_f)(\alpha \circ \sigma_a))$ pour toute 1-cellule (f, α) de $\mathcal{A}/\!\!/_l^w c$, $(u/\!\!/_l^\sigma c)(\beta) = u(\beta)$ pour toute 2-cellule β de $\mathcal{A}/\!\!/_l^w c$ et $(u/\!\!/_l^\sigma c)_{(f',\alpha'),(f,\alpha)} = u_{f',f}$ pour tout couple $((f', \alpha'), (f, \alpha))$ de 1-cellules de $\mathcal{A}/\!\!/_l^w c$ telles que la composée $(f', \alpha')(f, \alpha)$ fasse sens. Si σ est une identité, on notera $u/\!\!/_l c$ le 2-foncteur lax induit par les données ci-dessus. Notons que, dans le cas général, $u/\!\!/_l^\sigma c$ est un 2-foncteur strict dès qu'il en est de même de u.

L'objet principal de cet article est de montrer que si, partant des données ci-dessus, $u//_l^\sigma c$ est une équivalence faible pour tout objet c de $\mathcal{C}$, alors u est une équivalence faible. Pour donner un sens à cet énoncé, il nous faut introduire la notion d'équivalence faible.

Pour tout entier $m \geq 0$, on note $[m]$ la catégorie associée à l'ensemble $\{0, \ldots, m\}$ ordonné par l'ordre naturel sur l'ensemble des entiers. (C'est donc, assez malheureusement, la catégorie associée à l'ordinal $m+1$, ce qui résulte des conventions simpliciales.) Pour tout 2-foncteur lax $x : [m] \to \mathcal{A}$, on notera x_i l'image par x de l'objet i de $[m]$, $x_{j,i}$ l'image par x de l'unique morphisme de i vers j dans $[m]$, pour tout couple (i,j) vérifiant $0 \leq i \leq j \leq m$, et $x_{k,j,i}$ la 2-cellule structurale de x associée au couple de 1-cellules composables $(i \to j, j \to k)$ de $[m]$, pour tout triplet (i,j,k) vérifiant $0 \leq i \leq j \leq k \leq m$.

Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, on note $N_l\mathcal{A}$ l'ensemble simplicial défini par

$$(N_l\mathcal{A})_m = Hom_{2Cat_{lax}}([m], \mathcal{A})$$

(l'ensemble des 2-foncteurs lax de $[m]$ vers $\mathcal{A}$) pour tout entier $m \geq 0$ et dont les faces et dégénérescences sont définies de façon évidente. On vérifie la fonctorialité de cette construction, et l'on associe, à tout 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$, un morphisme d'ensembles simpliciaux $N_l(u) : N_l\mathcal{A} \to N_l\mathcal{B}$. L'ensemble simplicial $N_l\mathcal{A}$ s'appelle le *nerf de* $\mathcal{A}$ et le morphisme simplicial $N_l(u)$ le *nerf de* u. En vertu des résultats de [5], cette définition du nerf est équivalente, du point de vue homotopique, à celle fournie par le nerf défini par Street dans [25], dont le lecteur est peut-être plus familier. On dira donc en particulier qu'un 2-foncteur lax est une équivalence faible si son nerf est une équivalence faible simpliciale. Notons qu'il est possible de caractériser la classe des équivalences faibles (strictes ou non) de façon purement 2-catégorique, sans nullement faire appel aux ensembles simpliciaux ou aux espaces topologiques (voir [7] pour un traitement de cette question).

Une propriété essentielle de la classe des équivalences faibles est qu'elle est *faiblement saturée*[1], c'est-à-dire qu'elle vérifie les points suivants :

FS1 Les identités sont des équivalences faibles.

FS2 Si deux des trois flèches d'un triangle commutatif sont des équivalences faibles, alors la troisième en est une.

FS3 Si $i : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ et $r : \mathcal{B} \to \mathcal{A}$ vérifient $ri = 1_\mathcal{A}$ et si ir est une équivalence faible, alors il en est de même de r (et donc aussi de i en vertu de ce qui précède).

En particulier, tout isomorphisme est une équivalence faible. Suivant l'usage, on appellera la propriété FS2 propriété « de 2 sur 3 ». On notera $\mathcal{W}$ la classe des équivalences faibles qui sont des 2-foncteurs stricts et $\mathcal{W}_{lax}$ la classe des équivalences faibles lax.

On notera e la 2-catégorie ponctuelle, qui ne possède qu'un seul objet, qu'une seule 1-cellule et qu'une seule 2-cellule. On se permettra de la confondre avec la catégorie ponctuelle (bien que cette dernière n'ait, à proprement parler, aucune 2-cellule).

On dira qu'une 2-catégorie $\mathcal{A}$ est *asphérique*[2] si le 2-foncteur strict canonique $\mathcal{A} \to e$ est une équivalence faible.

Théorème 2.3. *(Bullejos-Cegarra) Soit*

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

1. Elle est même *fortement* saturée, mais nous n'utiliserons pas cette propriété.
2. Plutôt que « faiblement contractile », utilisé dans l'introduction. Nous adoptons donc la terminologie de Grothendieck.

un triangle commutatif de 2-foncteurs stricts. Supposons que, pour tout objet c de $\mathcal{C}$, le 2-foncteur strict $u//_l c$ (resp. $c\backslash\backslash_l u$, resp. $u//_o c$, resp. $c\backslash\backslash_o u$) soit une équivalence faible. Alors u est une équivalence faible.

Démonstration. Le cas absolu (c'est-à-dire correspondant à $\mathcal{C} = \mathcal{B}$ et $v = 1_{\mathcal{B}}$) est démontré dans [4] (voir également [6]), et le cas relatif ci-dessus se montre de façon similaire. □

La réalisation topologique du nerf d'une catégorie admettant un objet initial ou un objet final est un espace faiblement contractile. La définition 2.4 introduit une notion analogue, du point de vue homotopique, à celle d'objet initial ou final, dans le contexte 2-catégorique.

Définition 2.4. Un objet z d'une 2-catégorie $\mathcal{A}$ sera dit *homotopiquement final* si, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la catégorie $\underline{Hom}_{\mathcal{A}}(a, z)$ admet un objet final. Il sera dit *homotopiquement cofinal* si c'est un objet homotopiquement final de $\mathcal{A}^{co}$, autrement dit si, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la catégorie $\underline{Hom}_{\mathcal{A}}(a, z)$ admet un objet initial. Il sera dit *homotopiquement initial* si c'est un objet homotopiquement final de $\mathcal{A}^{op}$, autrement dit si, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la catégorie $\underline{Hom}_{\mathcal{A}}(z, a)$ admet un objet final. Il sera dit *homotopiquement co-initial* si c'est un objet homotopiquement final de $\mathcal{A}^{coop}$, autrement dit si, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la catégorie $\underline{Hom}_{\mathcal{A}}(z, a)$ admet un objet initial.

Exemple 2.5. Si $\mathcal{A}$ est une 2-catégorie et a un objet de $\mathcal{A}$, alors $\mathcal{A}//_o a$ admet un objet homotopiquement final, $\mathcal{A}//_l a$ un objet homotopiquement cofinal, $a\backslash\backslash_o \mathcal{A}$ un objet homotopiquement initial et $a\backslash\backslash_l \mathcal{A}$ un objet homotopiquement co-initial.

Définition 2.6. Étant donné des 2-foncteurs lax u et v de $\mathcal{A}$ vers $\mathcal{B}$, une *homotopie élémentaire de u vers v* est un 2-foncteur lax $h : [1] \times \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ tel que le diagramme[3]

$$\begin{tikzcd}
 & {[1] \times \mathcal{A}} \arrow[dd, "h"] & \\
\mathcal{A} \arrow[ur, "(\{0\},1_{\mathcal{A}})"] \arrow[dr, "u"'] & & \mathcal{A} \arrow[ul, "(\{1\},1_{\mathcal{A}})"'] \arrow[dl, "v"] \\
 & \mathcal{B} &
\end{tikzcd}$$

soit commutatif.

Remarque 2.7. Dans ce cas, on pourra dire que u est *élémentairement homotope à v*, mais l'on prendra garde au fait que la relation « être élémentairement homotope à » n'est en règle générale ni symétrique, ni transitive.

Lemme 2.8. *S'il existe une homotopie élémentaire d'un 2-foncteur lax u vers un 2-foncteur lax v, alors u est une équivalence faible si et seulement si v en est une.*

Démonstration. Notons $\mathcal{A}$ la source de u et v. Comme les deux inclusions canoniques $(\{0\}, 1_{\mathcal{A}})$ et $(\{1\}, 1_{\mathcal{A}})$ de $\mathcal{A}$ vers $[1] \times \mathcal{A}$ sont des équivalences faibles, le résultat découle de deux applications consécutives de la propriété « de 2 sur 3 ». □

Lemme 2.9. *Soit $u, v : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ deux 2-foncteurs lax parallèles. S'il existe une transformation ou une optransformation de u vers v, alors il existe une homotopie élémentaire de u vers v.*

3. Dans lequel on commet l'abus d'identifier $\mathcal{A}$ à $e \times \mathcal{A}$.

Démonstration. Une fois l'énoncé dégagé, la démonstration ne présente aucune difficulté. Voir [5, démonstration de la proposition 7.1.(ii)]. Les calculs de cohérence sont détaillés dans [7]. □

Lemme 2.10. *Soit A une petite catégorie admettant un objet final $*$. Pour tout objet a de A, on notera p_a l'unique morphisme de a vers $*$ dans A. Soit $S \subset Fl(A)$ vérifiant les propriétés suivantes :*

(i) Si $u \in S$ et $vu \in S$, alors $v \in S$;

(ii) Si $vu = 1_*$ et $uv \in S$, alors $v \in S$ (et donc $u \in S$ en vertu de la propriété précédente).

Alors, pour tout diagramme commutatif

$$\begin{tikzcd} a \arrow[rr, "p_a"] \arrow[dr, "s"'] & & * \arrow[dl, "q"] \\ & a' & \end{tikzcd}$$

dans A tel que $s \in S$, p_a, q et $p_{a'}$ sont aussi dans S.

Démonstration. De $s \in S$ et $qp_{a'}s = qp_a = s \in S$, l'on déduit $qp_{a'} \in S$. Comme de plus $p_{a'}q = 1_*$, on a bien le résultat. □

Lemme 2.11. *Une 2-catégorie admettant un objet homotopiquement final (resp. homotopiquement cofinal, resp. homotopiquement initial, resp. homotopiquement co-initial) est asphérique.*

Démonstration. La réalisation topologique « ne tenant pas compte des orientations », il suffit de vérifier l'une des quatre assertions. Soit donc z un objet d'une 2-catégorie $\mathcal{A}$ tel que, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la catégorie $\underline{Hom}_{\mathcal{A}}(a, z)$ admette un objet final, que l'on notera p_a. Pour toute 1-cellule $f : a \to z$ de $\mathcal{A}$, l'on notera φ_f l'unique 2-cellule de f vers p_a. On définit un 2-endofoncteur constant (c'est-à-dire se factorisant par la 2-catégorie ponctuelle e) Z de $\mathcal{A}$ par les formules

$$\begin{aligned} Z : \mathcal{A} &\to \mathcal{A} \\ a &\mapsto z \\ f &\mapsto 1_z \\ \alpha &\mapsto 1_{1_z} \end{aligned}$$

On pose alors $\sigma_a = p_a$ pour tout objet a et $\sigma_f = \varphi_{p_{a'}f}$ pour toute 1-cellule $f : a \to a'$ de $\mathcal{A}$. Cela définit une transformation de $1_{\mathcal{A}}$ vers Z. En vertu du lemme 2.9, il existe une homotopie élémentaire de $1_{\mathcal{A}}$ vers Z. Le lemme 2.8 permet donc d'affirmer que Z est une équivalence faible. En vertu du lemme 2.10, le 2-foncteur strict canonique $\mathcal{A} \to e$ est une équivalence faible. □

On rappelle que, bien que cela ne soit pas la définition la plus répandue, un foncteur $u : A \to B$ est un adjoint à gauche (autrement dit, il possède un adjoint à droite) si et seulement si, pour tout objet b de B, la catégorie A/b admet un objet final. Les notions définies ci-dessus rendent alors la définition 2.12 naturelle.

Définition 2.12. On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est un 2-*préadjoint à gauche* si, pour tout objet b de $\mathcal{B}$, la 2-catégorie $\mathcal{A}//_o^u b$ admet un objet homotopiquement final.

On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est un 2-*précoadjoint à gauche* si u^{co} est un 2-préadjoint à gauche. Cette condition équivaut à la suivante : pour tout objet b de $\mathcal{B}$, la 2-catégorie $\mathcal{A}//_l^u b$ admet un objet homotopiquement cofinal.

On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est un 2-*préadjoint à droite* si u^{op} est un 2-préadjoint à gauche. Cette condition équivaut à la suivante : pour tout objet b de $\mathcal{B}$, la 2-catégorie $b\backslash\backslash_o^u \mathcal{A}$ admet un objet homotopiquement initial.

On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est un 2-*précoadjoint à droite* si u^{coop} est un 2-préadjoint à gauche. Cette condition équivaut à la suivante : pour tout objet b de $\mathcal{B}$, la 2-catégorie $b\backslash\!\backslash_l^u\mathcal{A}$ admet un objet homotopiquement co-initial.

Lemme 2.13. *Tout 2-préadjoint à gauche (resp. 2-précoadjoint à gauche, resp. 2-préadjoint à droite, resp. 2-précoadjoint à droite) est une équivalence faible.*

Démonstration. Cela résulte du théorème 2.3 et du lemme 2.11. □

Définition 2.14. Soient $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ un 2-foncteur strict et b un objet de $\mathcal{B}$. On appelle *fibre de u au-dessus de b* la 2-catégorie, que l'on notera $\mathcal{A}_b^u$, dont les objets sont les objets a de $\mathcal{A}$ tels que $u(a) = b$, dont les 1-cellules de a vers a' sont les 1-cellules f de a vers a' dans $\mathcal{A}$ telles que $u(f) = 1_b$, et dont les 2-cellules de f vers f' sont les 2-cellules α de f vers f' telles que $u(\alpha) = 1_{1_b}$, les diverses compositions et unités étant héritées de celles de $\mathcal{A}$ de façon évidente.

Lemme 2.15. *Pour tout 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ et tout objet b de $\mathcal{B}$, la 2-catégorie $(\mathcal{A}^{op})_b^{u^{op}}$ (resp. $(\mathcal{A}^{co})_b^{u^{co}}$, resp. $(\mathcal{A}^{coop})_b^{u^{coop}}$) s'identifie canoniquement à $(\mathcal{A}_b^u)^{op}$ (resp. $(\mathcal{A}_b^u)^{co}$, resp. $(\mathcal{A}_b^u)^{coop}$).*

On rappelle (voir par exemple [21, 1.1.15])qu'un foncteur $u : A \to B$ est une préfibration si et seulement si, pour tout objet b de $\mathcal{B}$, le foncteur canonique $A_b \to b\backslash A$ est un adjoint à gauche (autrement dit, il admet un adjoint à droite). Nous sommes donc naturellement amenés, par analogie, à poser la définition 2.16.

Définition 2.16. On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est une 2-*préfibration* si, pour tout objet b de $\mathcal{B}$, le 2-foncteur strict canonique

$$\begin{aligned} J_b : \mathcal{A}_b^u &\to b\backslash\!\backslash_o^u\mathcal{A} \\ a &\mapsto (a, 1_b) \\ f &\mapsto (f, 1_{1_b}) \\ \alpha &\mapsto \alpha \end{aligned}$$

est un 2-précoadjoint à gauche.

On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est une 2-*préopfibration* si u^{op} est une 2-préfibration, autrement dit si, pour tout objet b de $\mathcal{B}$, le morphisme canonique $\mathcal{A}_b^u \to \mathcal{A}/\!/_o^u b$ est un 2-précoadjoint à droite.

On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est une 2-*précofibration* si u^{co} est une 2-préfibration, autrement dit si, pour tout objet b de $\mathcal{B}$, le morphisme canonique $\mathcal{A}_b^u \to b\backslash\!\backslash_l^u\mathcal{A}$ est un 2-préadjoint à gauche.

On dira qu'un 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est une 2-*précoopfibration* si u^{coop} est une 2-préfibration, autrement dit si, pour tout objet b de $\mathcal{B}$, le morphisme canonique $\mathcal{A}_b^u \to \mathcal{A}/\!/_l^u b$ est un 2-préadjoint à droite.

Exemple 2.17. Des calculs quelque peu pénibles mais sans difficulté permettent de vérifier que toute projection est une 2-préfibration (et donc également une 2-préopfibration, une 2-précofibration et une 2-précoopfibration).

Lemme 2.18. *Toute 2-préfibration (resp. 2-préopfibration, resp. 2-précofibration, resp. 2-précoopfibration) à fibres asphériques est une équivalence faible.*

Démonstration. Cela résulte du lemme 2.13 et du théorème 2.3. □

3 Intégration des 2-foncteurs

À tout 2-foncteur strict $F : \mathcal{A} \to \underline{2Cat}$, on associe une 2-catégorie $\int F$ comme suit.
Les objets de $\int F$ sont les couples (a, x), avec a objet de $\mathcal{A}$ et x objet de la 2-catégorie $F(a)$.
Les 1-cellules de (a, x) vers (a', x') dans $\int F$ sont les couples

$$(f : a \to a', r : F(f)(x) \to x')$$

dans lesquels f est une 1-cellule dans $\mathcal{A}$ et r une 1-cellule dans $F(a')$.

Les 2-cellules de $(f : a \to a', r : F(f)(x) \to x')$ vers $(g : a \to a', s : F(g)(x) \to x')$ dans $\int F$ sont les couples

$$(\gamma : f \Rightarrow g, \varphi : r \Rightarrow s(F(\gamma))_x)$$

dans lesquels γ est une 2-cellule dans $\mathcal{A}$ et φ une 2-cellule dans $F(a')$.

L'identité d'un objet est donnée par la formule

$$1_{(a,x)} = (1_a, 1_x)$$

La composée des 1-cellules est donnée par la formule

$$(f', r')(f, r) = (f'f, r'F(f')(r))$$

L'identité d'une 1-cellule est donnée par la formule

$$1_{(f,r)} = (1_f, 1_r)$$

La composée verticale des 2-cellules est donnée par la formule

$$(\delta, \psi)(\gamma, \varphi) = (\delta\gamma, (\psi \circ (F(\gamma))_x)\varphi)$$

La composée horizontale des 2-cellules est donnée par la formule

$$(\gamma', \varphi') \circ (\gamma, \varphi) = (\gamma' \circ \gamma, \varphi' \circ F(f')(\varphi))$$

On vérifie sans difficulté que cela définit bien une 2-catégorie.
Sous les mêmes hypothèses, l'application évidente

$$\begin{gathered} \int F \to \mathcal{A} \\ (a, x) \mapsto a \\ (f, r) \mapsto f \\ (\gamma, \varphi) \mapsto \gamma \end{gathered}$$

définit un 2-foncteur strict $P_F : \int F \to \mathcal{A}$.

Proposition 3.1. *Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$ et tout 2-foncteur strict $F : \mathcal{A} \to \underline{2Cat}$, la projection associée à l'intégrale de F*

$$P_F : \int F \to \mathcal{A}$$

est une précoopfibration.

Démonstration. Soit a un objet de $\mathcal{A}$. Décrivons les objets, 1-cellules et 2-cellules de la 2-catégorie $\int F /\!\!/_l^{P_F} a$. (On laisse au lecteur le soin d'expliciter les détails si besoin est.)

Les objets en sont les $((a', x'), p : a' \to a)$.

Les 1-cellules de $((a', x'), p : a' \to a)$ vers $((a'', x''), p' : a'' \to a)$ sont les $((f : a' \to a'', r : F(f)(x') \to x''), \sigma : p \Rightarrow p'f)$.

Les 2-cellules de $((f : a' \to a'', r : F(f)(x') \to x''), \sigma : p \Rightarrow p'f)$ vers $((g : a' \to a'', s : F(g)(x') \to x''), \sigma' : p \Rightarrow p'g)$ sont les $(\gamma : f \Rightarrow g, \varphi : r \Rightarrow s(F(\gamma))_{x'})$ tels que $(p' \circ \gamma)\sigma = \sigma'$.

Considérons le 2-foncteur strict

$$\begin{aligned} J_a : (\int F)_a^{P_F} &\to \int F /\!\!/_l^{P_F} a \\ (a, x) &\mapsto ((a, x), 1_a) \\ (1_a, r) &\mapsto ((1_a, r), 1_{1_a}) \\ (1_{1_a}, \varphi) &\mapsto (1_{1_a}, \varphi) \end{aligned}$$

Soit $((a', x'), p : a' \to a)$ un objet de $\int F /\!\!/_l^{P_F} a$. Ainsi, a, a', x' et p sont désormais fixés. Décrivons les objets, 1-cellules et 2-cellules de la 2-catégorie $((a', x'), p) \backslash\!\backslash_o^{J_a} (\int F)_a^{P_F}$. (Comme ci-dessus, on laisse au lecteur le soin d'expliciter les détails si besoin est.)

Les objets en sont les $((a, x), ((q : a' \to a, r : F(q)(x') \to x), \sigma : p \Rightarrow q))$.

Les 1-cellules de $((a, x), ((q : a' \to a, r : F(q)(x') \to x), \sigma : p \Rightarrow q))$ vers $((a, x''), ((q' : a' \to a, r' : F(q')(x') \to x''), \sigma' : p \Rightarrow q'))$ sont les $(s : x \to x'', (\gamma : q \Rightarrow q', \varphi : sr \Rightarrow r'(F(\gamma))_{x'}))$ tels que $\gamma\sigma = \sigma'$.

Les 2-cellules de $(s : x \to x'', (\gamma : q \Rightarrow q', \varphi : sr \Rightarrow r'(F(\gamma))_{x'}))$ (vérifiant $\gamma\sigma = \sigma'$) vers $(t : x \to x'', (\mu : q \Rightarrow q', \psi : tr \Rightarrow r'(F(\mu))_{x'}))$ (vérifiant $\mu\sigma = \sigma'$) correspondent aux 2-cellules $\tau : s \Rightarrow t$ telles que $\mu = \gamma$ et $\psi(\tau \circ r) = \varphi$. (L'égalité $\gamma = \mu$ est donc une condition nécessaire à l'existence d'une telle 2-cellule.)

Dans la 2-catégorie $((a', x'), p) \backslash\!\backslash_o^{J_a} (\int F)_a^{P_F}$, on distingue l'objet $((a, F(p)(x'))((p, 1_{F(p)(x')}), 1_p))$. Soit $((a, x''), ((q' : a' \to a, r' : F(q')(x') \to x''), \sigma' : p \Rightarrow q'))$ un objet quelconque de $((a', x'), p) \backslash\!\backslash_o^{J_a} (\int F)_a^{P_F}$. On distingue la 1-cellule $(r'(F(\sigma'))_{x'}, (\sigma', 1_{r'(F(\sigma'))_{x'}}))$ de $((a, F(p)(x')), ((p, 1_{F(p)(x')}), 1_p))$ vers $((a, x''), ((q', r'), \sigma'))$. En effet, la condition à vérifier n'est autre que $\sigma' 1_p = \sigma'$, qui est trivialement vérifiée.

Soit $(s : F(p)(x') \to x'', (\gamma : p \Rightarrow q', \varphi : s \Rightarrow r'(F(\sigma'))_{x'}))$ une 1-cellule quelconque de $((a, F(p)(x')), ((p, 1_{F(p)(x')}), 1_p))$ vers $((a, x''), ((q', r'), \sigma'))$. On a donc en particulier $\gamma = \sigma'$. Les 2-cellules de $(s, (\gamma, \varphi))$ vers $(r'(F(\sigma'))_{x'}, (\sigma', 1_{r'(F(\sigma'))_{x'}}))$ sont les 2-cellules $\tau : s \Rightarrow r'(F(\sigma'))_{x'}$ telles que $\gamma = \sigma'$ (égalité déjà vérifiée par hypothèse) et $1_{r'(F(\sigma'))_{x'}}(\tau \circ 1_{F(p)(x')}) = \varphi$, c'est-à-dire $\tau = \varphi$. Il est clair que ces conditions impliquent l'existence et l'unicité d'une telle 2-cellule, à savoir φ.

Ainsi, la 2-catégorie $((a', x'), p) \backslash\!\backslash_o^{J_a} (\int F)_a^{P_F}$ admet un objet homotopiquement initial. Par définition, le résultat suit. □

Étant donné deux 2-foncteurs stricts u et v d'une 2-catégorie $\mathcal{A}$ vers $\underline{2Cat}$ et une transformation stricte σ de u vers v, on obtient un 2-foncteur strict $\int \sigma : \int u \to \int v$ en posant :

$$\begin{aligned} \int \sigma : \int u &\to \int v \\ (a, x) &\mapsto (a, \sigma_a(x)) \\ (f, r) &\mapsto (f, \sigma_{a'}(r)) \\ (\gamma, \varphi) &\mapsto (\gamma, \sigma_{a'}(\varphi)) \end{aligned}$$

Remarque 3.2. Soit $\mathcal{A}$ une 2-catégorie, u et v des 2-foncteurs stricts de $\mathcal{A}$ vers $\underline{2Cat}$, et σ une transformation stricte de u vers v. Alors, le diagramme de 2-foncteurs stricts

$$\begin{tikzcd} \int u \arrow[rr, "\int \sigma"] \arrow[dr, "P_u"'] & & \int v \arrow[dl, "P_v"] \\ & \mathcal{A} & \end{tikzcd}$$

dans lequel les flèches diagonales orientées vers le bas désignent les projections canoniques, est commutatif. On a donc notamment, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, un 2-foncteur strict

$$(\int \sigma)/\!/_l a : (\int u)/\!/_l^{P_u} a \to (\int v)/\!/_l^{P_v} a$$

La vérification des lemmes 3.3 et 3.4, immédiate, ne présente aucune difficulté.

Lemme 3.3. *Soient $\mathcal{A}$ une 2-catégorie, u et v des 2-foncteurs stricts de $\mathcal{A}$ vers $\underline{2Cat}$, σ une transformation stricte de u vers v et a un objet de $\mathcal{A}$. Il existe alors un diagramme commutatif de 2-foncteurs stricts*

$$\begin{tikzcd} u(a) \arrow[r, "\sigma_a"] \arrow[d] & v(a) \arrow[d] \\ (\int u)_a^{P_u} \arrow[r, "(\int \sigma)_a"'] & (\int v)_a^{P_v} \end{tikzcd}$$

dont les flèches verticales sont des isomorphismes.

Lemme 3.4. *Soient $\mathcal{A}$ une 2-catégorie, u et v des 2-foncteurs stricts de $\mathcal{A}$ vers $\underline{2Cat}$, et σ une transformation stricte de u vers v. Alors, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, le diagramme*[4] *de 2-foncteurs stricts*

$$\begin{tikzcd} (\int u)_a^{P_u} \arrow[r, "(\int \sigma)_a"] \arrow[d, "J_a"'] & (\int v)_a^{P_v} \arrow[d, "J_a"] \\ (\int u)/\!/_l^{P_u} a \arrow[r, "(\int \sigma)/\!/_l a"'] & (\int v)/\!/_l^{P_v} a \end{tikzcd}$$

est commutatif.

Lemme 3.5. *Soient $\mathcal{A}$ une 2-catégorie, u et v des 2-foncteurs stricts de $\mathcal{A}$ vers $\underline{2Cat}$, et σ une transformation stricte de u vers v. Supposons que, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, le 2-foncteur strict $\sigma_a : u(a) \to v(a)$ soit une équivalence faible. Alors, le 2-foncteur strict $\int \sigma : \int u \to \int v$ est une équivalence faible.*

Démonstration. Comme P_u et P_v sont des précoopfibrations (proposition 3.1), les flèches verticales du diagramme ci-dessus sont des 2-préadjoints à droite (par définition), donc des équivalences faibles (lemme 2.13). En vertu des lemmes 3.3 et 3.4 et de la saturation faible de $\mathcal{W}$, les hypothèses impliquent donc que le 2-foncteur strict $(\int \sigma)/\!/_l a$ est une équivalence faible pour tout objet a de $\mathcal{A}$, d'où le résultat en vertu du théorème 2.3. □

4. Dans lequel on a commis l'abus de noter de la même façon les deux flèches verticales et dans lequel $(\int \sigma)_a$ désigne le 2-foncteur strict induit entre les fibres.

Soit $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ un 2-foncteur lax. On lui associe un 2-foncteur strict $T^u : \mathcal{B} \to \underline{2Cat}$ comme suit.

Pour tout objet b de $\mathcal{B}$, on pose $T^u(b) = \mathcal{A}/\!/_l^u b$.

Soit $f : b \to b'$ une 1-cellule de $\mathcal{B}$. On définit le 2-foncteur strict $T^u(f)$ par

$$\begin{gathered} T^u(f) : \mathcal{A}/\!/_l^u b \to \mathcal{A}/\!/_l^u b' \\ (a, p : u(a) \to b) \mapsto (a, fp : u(a) \to b \to b') \\ (g : a \to a', \alpha : p \Rightarrow p'u(g)) \mapsto (g : a \to a', f \circ \alpha : fp \Rightarrow fp'u(g)) \\ \beta \mapsto \beta \end{gathered}$$

Soit f et f' deux 1-cellules de b vers b' et $\gamma : f \Rightarrow f'$ une 2-cellule dans $\mathcal{B}$. On définit une transformation stricte $T^u(\gamma) : T^u(f) \Rightarrow T^u(f')$ en posant

$$(T^u(\gamma))_{(a,p)} = (1_a, \gamma \circ p \circ u_a)$$

Les diverses conditions de cohérence se vérifient sans difficulté.

Soit

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\sigma}"] & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

un diagramme dans lequel u, v et w sont des 2-foncteurs stricts et σ est une optransformation. Ces données nous fournissent notamment, par le procédé décrit ci-dessus, des 2-foncteurs stricts T^w et T^v de $\mathcal{C}$ vers $\underline{2Cat}$. On définit une transformation stricte $T^\sigma : T^w \Rightarrow T^v$ en posant

$$(T^\sigma)_c = u/\!/_l^\sigma c$$

pour tout objet c de $\mathcal{C}$. Ici encore, la vérification des conditions de cohérence, bien que fastidieuse, ne présente guère de difficulté.

Soit $w : \mathcal{A} \to \mathcal{C}$ un 2-foncteur strict. En vertu des résultats généraux déjà dégagés sur l'intégration, la projection canonique[5] $P_{\mathcal{C}} : \int T^w \to \mathcal{C}$ est une 2-précoopfibration. On se propose d'expliciter la structure de $\int T^w$ et de vérifier qu'il existe également une projection canonique sur $\mathcal{A}$, que l'on notera $Q_{\mathcal{A}} : \int T^w \to \mathcal{A}$, qui est une 2-préfibration. Autrement dit, $\int T^w$ est non seulement une 2-catégorie précoopfibrée sur $\mathcal{C}$, mais c'est également une 2-catégorie préfibrée sur $\mathcal{A}$. Au cours des descriptions suivantes, on omet quelques détails que le lecteur rétablira de lui-même s'il le souhaite.

Les objets de $\int T^w$ sont de la forme $(c, (a, p : w(a) \to c))$.

Les 1-cellules de $(c, (a, p))$ vers $(c', (a', p'))$ sont de la forme $(k : c \to c', (f : a \to a', \gamma : kp \Rightarrow p'w(f)))$.

Les 2-cellules de $(k : c \to c', (f : a \to a', \gamma : kp \Rightarrow p'w(f)))$ vers $(l : c \to c', (g : a \to a', \delta : lp \Rightarrow p'w(g)))$ sont de la forme $(\epsilon : k \Rightarrow l, \varphi : f \Rightarrow g)$ et tels que $(p' \circ w(\varphi))\gamma = \delta(\epsilon \circ p)$.

L'identité de l'objet $(c, (a, p))$ est donnée par $(1_c, (1_a, 1_p))$.

Étant donné deux 1-cellules $(k', (f', \gamma'))$ et $(k, (f, \gamma))$ telles que la composée $(k', (f', \gamma'))(k, (f, \gamma))$ fasse sens, cette dernière est donnée par la formule

$$(k', (f', \gamma'))(k, (f, \gamma)) = (k'k, f'f, (\gamma' \circ w(f))(k' \circ \gamma))$$

L'identité de la 1-cellule $(k, (f, \gamma))$ est donnée par $1_{(k,(f,\gamma))} = (1_k, 1_f)$.

5. Que nous n'appelons pas P_{T^w} par commodité.

Étant donné deux 2-cellules (λ, ψ) et (ϵ, φ) telles que la composée verticale $(\lambda, \psi)(\epsilon, \varphi)$ fasse sens, cette dernière est donnée par la formule

$$(\lambda, \psi)(\epsilon, \varphi) = (\lambda\epsilon, \psi\varphi)$$

Étant donné deux 2-cellules (ϵ, φ) et (ϵ', φ') telles que la composée horizontale $(\epsilon', \varphi') \circ (\epsilon, \varphi)$ fasse sens, cette dernière est donnée par la formule

$$(\epsilon', \varphi') \circ (\epsilon, \varphi) = (\epsilon' \circ \epsilon, \varphi' \circ \varphi)$$

Cela termine la description de la 2-catégorie $\int T^w$. On définit un 2-foncteur strict $Q_{\mathcal{A}} : \int T^w \to \mathcal{A}$ par

$$\begin{aligned} Q_{\mathcal{A}} : \int T^w &\to \mathcal{A} \\ (c, (a, p)) &\mapsto a \\ (k, (f, \gamma)) &\mapsto f \\ (\epsilon, \varphi) &\mapsto \varphi \end{aligned}$$

Lemme 3.6. *Le 2-foncteur strict $Q_{\mathcal{A}} : \int T^w \to \mathcal{A}$ défini ci-dessus est une 2-préfibration.*

Démonstration. Soit a un objet de $\mathcal{A}$. Décrivons partiellement la structure de la 2-catégorie $a \backslash\!\backslash_o^{Q_{\mathcal{A}}} \int T^w$:

Ses objets sont les $(c', (a', p' : w(a') \to c'), q' : a \to a')$.

Les 1-cellules de $(c', (a', p' : w(a') \to c'), q' : a \to a')$ vers $(c'', (a'', p'' : w(a'') \to c''), q'' : a \to a'')$ sont les $(k : c' \to c'', (f : a' \to a'', \gamma : kp' \Rightarrow p''w(f)), \tau : fq' \Rightarrow q'')$.

Les 2-cellules de $(k : c' \to c'', (f : a' \to a'', \gamma : kp' \Rightarrow p''w(f)), \tau : fq' \Rightarrow q'')$ vers $(l : c' \to c'', (g : a' \to a'', \delta : lp' \Rightarrow p''w(g)), \pi : gq' \Rightarrow q'')$ sont les $(\epsilon : k \Rightarrow l, \varphi : f \Rightarrow g)$ tels que

$$(p'' \circ w(\varphi))\gamma = \delta(\epsilon \circ p')$$

et

$$\pi(\varphi \circ q') = \tau$$

Les considérations générales déjà développées permettent de considérer le 2-foncteur strict canonique

$$J_a : (\int T^w)_a^{Q_{\mathcal{A}}} \to a \backslash\!\backslash_o^{Q_{\mathcal{A}}} \int T^w$$

Fixons un objet $(c', (a', p' : w(a') \to c'), q' : a \to a')$ de $a \backslash\!\backslash_o^{Q_{\mathcal{A}}} \int T^w$. Ainsi, désormais, a, a', c', $p' : w(a') \to c'$ et $q' : a \to a'$ sont fixés.Décrivons partiellement la structure de la 2-catégorie $(\int T^w)_a^{Q_{\mathcal{A}}} /\!\!/_l^{J_a} (c', (a', p'), q')$.

Ses objets sont les

$$((c, (a, p : w(a) \to c)), (k : c \to c', (f : a \to a', \gamma : kp \Rightarrow p'w(f)), \tau : f \Rightarrow q'))$$

Les 1-cellules de $((c, (a, p : w(a) \to c)), (k : c \to c', (f : a \to a', \gamma : kp \Rightarrow p'w(f)), \tau : f \Rightarrow q'))$ vers $((c'', (a, p'' : w(a) \to c'')), (l : c'' \to c', (g : a \to a', \delta : lp'' \Rightarrow p'w(g)), \pi : g \Rightarrow q'))$ sont les

$$((r : c \to c'', (1_a, \mu : rp \Rightarrow p'')), (\epsilon : k \Rightarrow lr, \varphi : f \Rightarrow g))$$

tels que

$$(p' \circ w(\varphi))\gamma = \delta(l \circ \mu)(\epsilon \circ p)$$

et

$$\pi\varphi = \tau$$

Les 2-cellules de $((r : c \to c'', (1_a, \mu : rp \Rightarrow p'')), (\epsilon : k \Rightarrow lr, \varphi : f \Rightarrow g))$ (vérifiant $(p' \circ w(\varphi))\gamma = \delta(l \circ \mu)(\epsilon \circ p)$ et $\pi\varphi = \tau$) vers $((s : c \to c'', (1_a, \nu : sp \Rightarrow p'')), (\eta : k \Rightarrow ls, \psi : f \Rightarrow g))$ (vérifiant $(p' \circ w(\psi))\gamma = \delta(l \circ \nu)(\eta \circ p)$ et $\pi\psi = \tau$) sont les

$$(\rho : r \Rightarrow s)$$

telles que

$$\nu(\rho \circ p) = \mu$$

$$(l \circ \rho)\epsilon = \eta$$

et

$$\varphi = \psi$$

L'égalité $\varphi = \psi$ est donc une condition nécessaire à l'existence d'une telle 2-cellule.

Dans cette 2-catégorie $(\int T^w)_a^{Q_{\mathcal{A}}} /\!/_l^{J_a} (c', (a', p'), q')$, on distingue l'objet

$$((c', (a, p'w(q'))), (1_{c'}, (q', 1_{p'w(q')}), 1_{q'}))$$

Soit $((c, (a, p : w(a) \to c)), (k : c \to c', (f : a \to a', \gamma : kp \Rightarrow p'w(f)), \tau : f \Rightarrow q')) = ((c, (a, p)), (k, (f, \gamma), \tau))$ un objet quelconque de $(\int T^w)_a^{Q_{\mathcal{A}}} /\!/_l^{J_a} (c', (a', p'), q')$. Alors,

$$((k : c \to c', (1_a, (p' \circ w(\tau))\gamma)), (1_k, \tau)) = ((k, (1_a, (p' \circ w(\tau))\gamma)), (1_k, \tau))$$

définit une 1-cellule de $((c, (a, p)), (k, (f, \gamma), \tau))$ vers $((c', (a, p'w(q'))), (1_{c'}, (q', 1_{p'w(q')}), 1_{q'}))$. En effet, les relations à vérifier s'écrivent

$$(p' \circ w(\tau))\gamma = 1_{p'w(q')}(1_{c'} \circ [(p' \circ w(\tau))\gamma])(1_k \circ p)$$

soit

$$(p' \circ w(\tau))\gamma = (p' \circ w(\tau))\gamma$$

qui constitue une tautologie, et

$$1_{q'}\tau = \tau$$

qui constitue une trivialité.

Soit alors

$$((s : c \to c', (1_a, \nu : spp'w(q'))), (\eta : k \Rightarrow s, \psi : f \Rightarrow q')) = ((s, (1_a, \nu)), (\eta, \psi))$$

une 1-cellule quelconque de $((c, (a, p)), (k, (f, \gamma), \tau))$ vers $((c', (a, p'w(q'))), (1_{c'}, (q', 1_{p'w(q')}), 1_{q'}))$. On a donc en particulier

$$(p' \circ w(\psi))\gamma = 1_{p'w(q')}(1_{c'} \circ \nu)(\eta \circ p)$$

soit

$$(p' \circ w(\psi))\gamma = \nu(\eta \circ p)$$

et

$$1_{q'}\psi = \tau$$

c'est-à-dire

$$\psi = \tau$$

Les 2-cellules de $((k,(1_a,(p'\circ w(\tau))\gamma)),(1_k,\tau))$ vers $((s,(1_a,\nu)),(\eta,\psi))$ correspondent aux 2-cellules $\omega : k \Rightarrow s$ dans $\mathcal{C}$ telles que

$$\nu(\omega \circ p) = (p' \circ w(\tau))\gamma$$

$$(1_{c'} \circ \omega)1_k = \eta$$

et

$$\tau = \psi$$

La deuxième égalité se récrit trivialement $\omega = \eta$, ce qui force l'existence d'au plus une seule telle 2-cellule (à savoir η). La troisième égalité est vérifiée par hypothèse. La première égalité devient alors

$$\begin{aligned}\nu(\eta \circ p) &= (p' \circ w(\tau))\gamma \\ &= (p' \circ w(\psi))\gamma\end{aligned}$$

égalité vérifiée par hypothèse. On a donc existence et unicité d'une telle 2-cellule, puisque le choix $\omega = \eta$ convient. La 2-catégorie $(\int T^w)_a^{Q_{\mathcal{A}}} /\!\!/_l^{J_a}(c',(a',p'),q')$ admet donc un objet homotopiquement cofinal. Par définition, le 2-foncteur strict $Q_{\mathcal{A}} : \int T^w \to \mathcal{A}$ est une 2-préfibration, ce qu'il fallait vérifier. □

Remarque 3.7. Dans [7], on montre le lemme 3.6 par un argument de dualité. Cela nécessite toutefois le développement quelque peu fastidieux de notions duales à celle de l'intégration, ce que nous avons estimé préférable d'épargner au lecteur.

Lemme 3.8. *Pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la fibre $(\int T^w)_a^{Q_{\mathcal{A}}}$ est canoniquement isomorphe à $w(a)\backslash\!\backslash_o\mathcal{C}$.*

Démonstration. C'est immédiat. □

Corollaire 3.9. *Le 2-foncteur strict $Q_{\mathcal{A}}$ est une équivalence faible.*

Démonstration. En vertu du lemme 3.8, de l'exemple 2.5 et du lemme 2.11, les fibres de $Q_{\mathcal{A}}$ sont asphériques. Le 2-foncteur strict $Q_{\mathcal{A}}$ est donc une préfibration (proposition 3.6) à fibres asphériques, donc une équivalence faible (lemme 2.18). □

4 Le cas strict

Théorème 4.1. *Soit*

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\sigma}"] & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

un diagramme dans lequel u, v et w sont des 2-foncteurs stricts et σ est une transformation stricte. Si, pour tout objet c de $\mathcal{C}$, le 2-foncteur strict $u/\!\!/_l^{\sigma}c : \mathcal{A}/\!\!/_l^{w}c \to \mathcal{B}/\!\!/_l^{w}c$ est une équivalence faible, alors u est une équivalence faible.

Démonstration. On vérifie sans difficulté la commutativité du diagramme de 2-foncteurs stricts

$$\begin{tikzcd} \int T^w \arrow[r, "\int T^\sigma"] \arrow[d, "Q_{\mathcal{A}}"'] & \int T^v \arrow[d, "Q_{\mathcal{B}}"] \\ \mathcal{A} \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \end{tikzcd}$$

En vertu des hypothèses et du lemme 3.5, le 2-foncteur strict $\int T^\sigma$ est une équivalence faible. Comme $Q_{\mathcal{A}}$ et $Q_{\mathcal{B}}$ sont des équivalences faibles en vertu du lemme 3.9, la saturation faible de $\mathcal{W}$ permet de conclure. $\square$

5 L'adjonction de Bénabou

Cette section a pour objet l'étude des premières propriétés homotopiques d'un adjoint à gauche de l'inclusion $2Cat \hookrightarrow 2Cat_{lax}$. La découverte de cette adjonction, dans le cadre plus général des bicatégories, revient à Bénabou [2], qui semble malheureusement n'avoir rien publié à ce sujet. Le cas particulier de cette construction appliquée aux 2-catégories est abordé dans par Gray dans [11, I, 4. 23, p. 9]. Bien qu'il s'agisse d'une notion « folklorique », sa description concrète semble assez méconnue. Un traitement algébrique détaillé de cette construction prendra place dans [7]. Nous la présentons brièvement — et quelque peu « grossièrement » — ici pour les besoins du présent travail.

Définition 5.1. Étant donné une 2-catégorie $\mathcal{A}$, on note $\widetilde{\mathcal{A}}$ la 2-catégorie définie comme suit. Ses objets sont les objets de $\mathcal{A}$. Étant donné deux objets a et a', les 1-cellules de a vers a' sont les $([m], x_{1,0} : x_0 \to x_1, \ldots, x_{m,m-1} : x_{m-1} \to x_m)$ avec $m \geq 0$ un entier et $x_{i,i-1}$ une 1-cellule de $\mathcal{A}$ pour tout entier $1 \leq i \leq m$. Étant donné $([m], x_{1,0}, \ldots, x_{m,m-1})$ et $([n], y_{1,0}, \ldots, y_{n,n-1})$ deux 1-cellules parallèles de a vers a', les 2-cellules de la première vers la seconde sont données par les $n+1$-uplets $(\varphi, \alpha_1, \ldots, \alpha_n)$ avec φ une application croissante de $[n]$ vers $[m]$ telle que $\varphi(0) = 0$, $\varphi(n) = m$ et $x_{\varphi_i} = y_i$ pour tout objet i de $[n]$, et α_i une 2-cellule de $x_{\varphi(i),\varphi(i)-1} \ldots x_{\varphi(i-1)+1,\varphi(i-1)}$ vers $y_{i,i-1}$ dans $\mathcal{A}$, pour tout objet i de $[n]$. Les diverses unités et compositions sont définies de façon « évidente ».

Pour tout 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$, on définit un 2-foncteur strict $\widetilde{u} : \widetilde{\mathcal{A}} \to \widetilde{\mathcal{B}}$ de la façon suivante. Pour tout objet a de $\widetilde{\mathcal{A}}$, on pose $\widetilde{u}(a) = u(a)$. Pour toute 1-cellule $([m], x_{1,0}, \ldots, x_{m,m-1})$ de $\widetilde{\mathcal{A}}$, on pose $\widetilde{u}([m], x_{1,0}, \ldots, x_{m,m-1}) = ([m], u(x_{1,0}), \ldots, u(x_{m,m-1}))$. Pour toute 2-cellule $(\varphi, \alpha_1, \ldots, \alpha_n)$ de $([m], x_{1,0}, \ldots, x_{m,m-1})$ vers $([n], y_{1,0}, \ldots, y_{n,n-1})$ comme ci-dessus, on pose

$$\widetilde{u}(\varphi, \alpha_1, \ldots, \alpha_n) = (u(\alpha_n) \circ \cdots \circ u(\alpha_1))(u_{x_{m,m-1},\ldots,x_{\varphi(m-1)+1,\varphi(m-1)}} \circ \cdots \circ u_{x_{\varphi(1),\varphi(1)-1},\ldots,x_{1,0}})$$

Remarque 5.2. En vertu de la loi d'échange, en conservant les mêmes notations, la 2-cellule $\widetilde{u}(\varphi, \alpha_1, \ldots, \alpha_n)$ est égale à

$$(u(\alpha_n)u_{x_{m,m-1},\ldots,x_{\varphi(m-1)+1,\varphi(m-1)}}) \circ \cdots \circ (u(\alpha_1)u_{x_{\varphi(1),\varphi(1)-1},\ldots,x_{1,0}})$$

En utilisant la « condition de cocycle généralisée », on vérifie alors la fonctorialité de la construction ci-dessus. Autrement dit :

Proposition 5.3. *L'assignation $\mathcal{A} \mapsto \widetilde{\mathcal{A}}$, $u \mapsto \widetilde{u}$ définit un foncteur de $2Cat_{lax}$ vers $2Cat$.*

Du fait du caractère quelque peu disgracieux de la notation « $\widetilde{?}$ », on notera $B : 2Cat_{lax} \to 2Cat$ le foncteur défini par la proposition 5.3. On se propose maintenant de vérifier qu'il s'agit d'un adjoint à gauche de l'inclusion canonique $2Cat \hookrightarrow 2Cat_{lax}$.

Définition 5.4. Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, on note $\eta_{\mathcal{A}} : \mathcal{A} \to \widetilde{\mathcal{A}}$ le 2-foncteur lax défini comme suit. Pour tout objet a de $\mathcal{A}$, on pose

$$\eta_{\mathcal{A}}(a) = a$$

Pour toute 1-cellule f de $\mathcal{A}$, on pose

$$\eta_{\mathcal{A}}(f) = ([1], f)$$

Pour toute 2-cellule α de $\mathcal{A}$, on pose

$$\eta_{\mathcal{A}}(\alpha) = (1_{[1]}, \alpha)$$

Pour tout objet a de $\mathcal{A}$, on pose

$$(\eta_{\mathcal{A}})_a = ([1] \to [0], 1_{1_a})$$

Pour tout couple (f, f') de 1-cellules de $\mathcal{A}$ telles que la composée $f'f$ fasse sens, on pose

$$(\eta_{\mathcal{A}})_{f',f} = ([1] \to [2], 1_{f'f})$$

On laisse au lecteur le soin de vérifier que cela définit bien un 2-foncteur lax.

Définition 5.5. Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, on note $\epsilon_{\mathcal{A}} : \widetilde{\mathcal{A}} \to \mathcal{A}$ le 2-foncteur strict défini comme suit. Pour tout objet a de $\widetilde{\mathcal{A}}$, on pose

$$\epsilon_{\mathcal{A}}(a) = a$$

Pour toute 1-cellule $([m], x_{1,0}, \ldots, x_{m,m-1})$ de $\widetilde{\mathcal{A}}$, on pose

$$\epsilon_{\mathcal{A}}([m], x_{1,0}, \ldots, x_{m,m-1}) = x_{m,m-1} \ldots x_{1,0}$$

Pour toute 2-cellule $(\varphi, \alpha_1, \ldots, \alpha_n)$ de $\widetilde{\mathcal{A}}$ comme ci-dessus, on pose

$$\epsilon_{\mathcal{A}}(\varphi, \alpha_1, \ldots, \alpha_n) = \alpha_n \circ \cdots \circ \alpha_1$$

On laisse au lecteur le soin de vérifier que cela définit bien un 2-foncteur strict. Les lemmes 5.6 et 5.7 se vérifient sans difficulté.

Lemme 5.6. *Pour tout 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$, le diagramme dans $2Cat_{lax}$*

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[r, "\widetilde{u}"] & \widetilde{\mathcal{B}} \\ \mathcal{A} \arrow[u, "\eta_{\mathcal{A}}"] \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \arrow[u, "\eta_{\mathcal{B}}"'] \end{tikzcd}$$

est commutatif.

Lemme 5.7. *Pour tout 2-foncteur strict $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$, le diagramme dans $2Cat$*

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[r, "\widetilde{u}"] \arrow[d, "\epsilon_{\mathcal{A}}"'] & \widetilde{\mathcal{B}} \arrow[d, "\epsilon_{\mathcal{B}}"] \\ \mathcal{A} \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \end{tikzcd}$$

est commutatif.

Si l'on note $I : 2Cat_{lax} \hookrightarrow 2Cat$ l'inclusion canonique, les considérations précédentes nous permettent donc de définir des transformations naturelles $\eta : 1_{2Cat_{lax}} \Rightarrow IB$ et $\epsilon : BI \Rightarrow 1_{2Cat}$ dont la composante en $\mathcal{A}$ est $\eta_{\mathcal{A}}$ et $\epsilon_{\mathcal{A}}$ respectivement.

Proposition 5.8. *Le foncteur $B : 2Cat_{lax} \to 2Cat$ est un adjoint à gauche de l'inclusion $I : 2Cat \to 2Cat_{lax}$, les transformations naturelles η et ϵ constituant respectivement l'unité et la co-unité de l'adjonction (B, I).*

Démonstration. Les identités triangulaires se vérifient sans difficulté. □

Lemme 5.9. *Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la 2-catégorie $\widetilde{\mathcal{A}}//_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}} a$ admet un objet homotopiquement final.*

Démonstration. Cela résulte de calculs ne présentant aucune difficulté. On présentera plus loin (lemme 5.17) les détails de calcul du « cas relatif » plus général. □

Proposition 5.10. *Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, le 2-foncteur strict $\epsilon_{\mathcal{A}} : \widetilde{\mathcal{A}} \to \mathcal{A}$ est une équivalence faible.*

Démonstration. Pour tout objet a de $\mathcal{A}$, la 2-catégorie $\widetilde{\mathcal{A}}//_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}} a$ admet un objet homotopiquement final (lemme 5.9), donc est asphérique (lemme 2.11). Le résultat s'en déduit en vertu du théorème 2.3. □

Proposition 5.11. *Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, le 2-foncteur lax $\eta_{\mathcal{A}} : \mathcal{A} \to \widetilde{\mathcal{A}}$ est une équivalence faible.*

Démonstration. C'est une section de $\epsilon_{\mathcal{A}}$, qui est une équivalence faible en vertu de la proposition 5.10. □

Définition 5.12. Pour tout 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$, on pose $\overline{u} = \epsilon_B \widetilde{u}$.

Remarque 5.13. En vertu de la théorie classique des adjonctions, étant donné un 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$, $\overline{u}$ est l'unique 2-foncteur strict de $\widetilde{\mathcal{A}}$ vers $\mathcal{B}$ rendant le diagramme

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[dr] & \\ \mathcal{A} \arrow[u, "\eta_{\mathcal{A}}"] \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \end{tikzcd}$$

commutatif.

Proposition 5.14. *Un 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ est une équivalence faible si et seulement si $\widetilde{u}$ en est une, ce qui est le cas si et seulement si $\overline{u}$ en est une.*

Démonstration. Il suffit de considérer le diagramme commutatif

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[r, "\widetilde{u}"] & \widetilde{\mathcal{B}} \\ \mathcal{A} \arrow[u, "\eta_{\mathcal{A}}"] \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \arrow[u, "\eta_{\mathcal{B}}"'] \end{tikzcd}$$

et d'invoquer la proposition 5.10 pour conclure à la première équivalence. La seconde résulte de l'égalité $\overline{u} = \epsilon_{\mathcal{B}} \widetilde{u}$ (définition 5.12) et de la proposition 5.10. □

Le théorème 5.15 ne sera pas utilisé avant la section 7.

Théorème 5.15. *Les catégories localisées $\mathcal{W}^{-1}2Cat$ et ${\mathcal{W}_{lax}}^{-1}2Cat_{lax}$ sont équivalentes.*

Démonstration. C'est une conséquence du fait que les composantes des transformations naturelles η et ϵ sont dans $\mathcal{W}_{lax}$ et $\mathcal{W}$ respectivement. □

Lemme 5.16. *Pour tout 2-foncteur lax $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$, le diagramme*

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[d, "\epsilon_{\mathcal{A}}"'] \arrow[dr, "\overline{u}"] & \\ \mathcal{A} \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \end{tikzcd}$$

est commutatif à une transformation $\overline{u} \Rightarrow u\epsilon_{\mathcal{A}}$ près.

Démonstration. On pose

$$\sigma_a = 1_{u(a)}$$

pour tout objet a de $\widetilde{\mathcal{A}}$ et

$$\sigma_{([m],x_{1,0},\dots,x_{m,m-1})} = u_{x_{m,m-1},\dots,x_{1,0}}$$

pour tout morphisme $([m], x_{1,0}, \dots, x_{m,m-1})$ dans $\widetilde{\mathcal{A}}$. Il résulte des axiomes des 2-foncteurs lax que cela définit bien une transformation $\sigma : \overline{u} \Rightarrow u\epsilon_{\mathcal{A}}$. □

Lemme 5.17. *Soient $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ un 2-foncteur lax, b un objet de $\mathcal{B}$ et $\epsilon_{\mathcal{A}}/\!\!/_l^{\sigma} b : \widetilde{\mathcal{A}}/\!\!/_l^{\overline{u}} b \to \mathcal{A}/\!\!/_l^{u} b$ le 2-foncteur strict induit par le diagramme*

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[d, "\epsilon_{\mathcal{A}}"'] \arrow[dr, "\overline{u}"] & \\ \mathcal{A} \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \end{tikzcd}$$

qui commute à une transformation $\sigma : \overline{u} \Rightarrow u\epsilon_{\mathcal{A}}$ près explicitée au cours de la démonstration du lemme 5.16. Alors, pour tout objet (a, p) de $\mathcal{A}/\!\!/_l^{u} b$, la 2-catégorie

$$(\widetilde{\mathcal{A}}/\!\!/_l^{\overline{u}} b)/\!\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!\!/_l^{\sigma} b}(a, p)$$

admet un objet homotopiquement final.

Démonstration. Décrivons partiellement la structure de la 2-catégorie $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!\!/_l^{\overline{u}} b)/\!\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!\!/_l^{\sigma} b}(a, p)$:

Les objets en sont les quadruplets (a', p', f, α), où a' est un objet de $\mathcal{A}$, $p' : u(a') \to b$ une 1-cellule de $\mathcal{C}$, $f : a \to a'$ une 1-cellule de $\mathcal{A}$, et $\alpha : p' \Rightarrow p \circ u(f)$ une 2-cellule de $\mathcal{C}$.

Les 1-cellules de (a', p', f, α) vers (a'', p'', f', α') sont données par les $([m], x_{1,0}, \dots, x_{m,m-1}, \beta, \gamma)$, avec $x_0 = a'$ et $x_m = a''$, $\beta : p' \Rightarrow p'' u(x_{m,m-1}) \dots u(x_{1,0})$ une 2-cellule de $\mathcal{C}$ et $\gamma : f' x_{m,m-1} \dots x_{1,0}$ une 2-cellule dans $\mathcal{A}$, quadruplets satisfaisant l'égalité

$$[p \circ (u(\gamma) u_{f',(x)})][\alpha' \circ u(x_{m,m-1} \circ \dots \circ x_{1,0})][p'' \circ u_{(x)}]\beta = \alpha$$

(On a par commodité noté $u_{f',(x)}$ la 2-cellule structurale de u de source $u(f')u(x_{m,m-1} \dots x_{1,0})$ et de but $u(f' x_{m,m-1} \dots x_{1,0})$ et $u_{(x)}$ la 2-cellule structurale associée au m-uplet $(x_{1,0}, \dots, x_{m,m-1})$.)

Si $([m], (x_{i,i-1})_{1 \le i \le m}, \beta, \gamma)$ et $([n], (y_{i,i-1})_{1 \le i \le n}, \sigma, \tau)$ sont deux 1-cellules de (a', p', f, α) vers (a'', p'', f', α'), les 2-cellules de $([m], (x_{i,i-1})_{1 \le i \le m}, \beta, \gamma)$ vers $([n], (y_{i,i-1})_{1 \le i \le n}, \sigma, \tau)$ sont données par les $(n+1)$-uplets $(\varphi, \rho_1, \dots, \rho_n)$, où $\varphi : [n] \to [m]$ est un morphisme dans la catégorie des intervalles — c'est-à-dire une application croissante envoyant 0 sur 0 et n sur m — et où, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, ρ_i est une 2-cellule de $x_{\varphi(i),\varphi(i)-1} \circ \dots \circ x_{\varphi(i-1)+1,\varphi(i-1)}$ vers $y_{i,i-1}$, $(n+1)$-uplets satisfaisant les égalités

$$(p'' \circ [(u(\rho_n) \circ \dots \circ u(\rho_1))(u_{(x_{\varphi(n-1)} \to \dots \to x_m)} \circ \dots \circ u_{(x_0 \to \dots \to x_{\varphi(1)})})])\beta = \sigma$$

et

$$\tau(f' \circ \rho_n \circ \cdots \circ \rho_1) = \gamma$$

Dans cette 2-catégorie $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)$ se distingue l'objet $(a, p, 1_a, p \circ u_a)$.

Soit $(a'', p'' : u(a'') \to b, f' : a'' \to a, \alpha' : p'' \Rightarrow p \circ u(f'))$ un objet de $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)$. Le quadruplet $([1], f', \alpha', 1_{f'})$ définit alors une 1-cellule de (a'', p'', f', α') vers $(a, p, 1_a, p \circ u_a)$. En effet, la condition de commutativité à vérifier se simplifie ici en l'égalité

$$(p \circ [u_{1_a, f'}(u_a \circ u(f'))])\alpha' = \alpha'$$

L'axiomatique des 2-foncteurs lax assure l'égalité

$$u_{1_a, f'}(u_a \circ u(f')) = 1_{u(f')}$$

et donc l'égalité désirée.

Supposons donné une 1-cellule

$$([m], (x_{i,i-1})_{1 \leq i \leq m}, \beta : p'' \Rightarrow p \circ u(x_{m,m-1}) \circ \cdots \circ u(x_{1,0}), \gamma : 1_a \circ x_{m,m-1} \circ \cdots \circ x_{1,0} \Rightarrow f')$$

de (a'', p'', f', α') vers $(a, p, 1_a, p \circ u_a)$ dans $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)$. La définition des 1-cellules de cette catégorie assure l'égalité

$$(p \circ u(\gamma))(p \circ u_{1_a,(x)})(p \circ u_a \circ u(x_{m,m-1} \circ \cdots \circ x_{1,0}))(p \circ u_{(x)})\beta = \alpha'$$

qui se récrit

$$(p \circ [u(\gamma) u_{1_a,(x)}(u_a \circ u(x_{m,m-1} \circ \cdots \circ x_{1,0})) u_{(x)}])\beta = \alpha'$$

En vertu de l'axiomatique des 2-foncteurs lax, la composée

$$u_{1_a,(x)}(u_a \circ u(x_{m,m-1} \circ \cdots \circ x_{1,0}))$$

est une identité. Ainsi, l'égalité

$$(p \circ [u(\gamma) u_{(x)}])\beta = \alpha'$$

fait partie des hypothèses.

Une 2-cellule de $([m], (x_{i+1,i})_{1 \leq i \leq m}, \beta, \gamma)$ vers $([1], f', \alpha', 1_{f'})$ dans $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)$ correspond à un couple (φ, ρ), où $\varphi : [1] \to [m]$ est un morphisme d'intervalles, c'est-à-dire une application croissante envoyant 0 sur 0 et 1 sur m, et ρ une 2-cellule de $x_{m,m-1} \circ \cdots \circ x_{1,0}$ vers f' dans $\mathcal{A}$, telles que

$$(p \circ [u(\rho) u_{(x)}])\beta = \alpha'$$

et

$$1_{f'}(1_a \circ \rho) = \gamma$$

La seconde égalité force $\rho = \gamma$ et, par hypothèse, la première égalité est vérifiée si l'on fait $\rho = \gamma$. Par conséquent, l'objet $(a, p, 1_a, p \circ u_a)$ de $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)$ jouit de la propriété que, pour tout objet (a'', p'', f', α') de $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)$, la catégorie

$$\underline{Hom}_{(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)}((a'', p'', f', \alpha'), (a, p, 1_a, p \circ u_a))$$

admet $([1], f', \alpha', 1_{f'})$ comme objet final. Autrement dit, la 2-catégorie $(\widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b)/\!/_o^{\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b}(a,p)$ admet un objet homotopiquement final, ce qu'il fallait vérifier. $\square$

Lemme 5.18. *Soient $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ un 2-foncteur lax et b un objet de $\mathcal{B}$. Alors, le 2-foncteur strict $\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b : \widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{u}} b \to \mathcal{A}/\!/_l^{u} b$ (voir l'énoncé du lemme 5.17) est une équivalence faible.*

Démonstration. C'est une conséquence immédiate du lemme 5.17. □

Lemme 5.19. *Soient $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ un 2-foncteur lax et b un objet de $\mathcal{B}$. Alors, le 2-foncteur lax $\eta_{\mathcal{A}}/\!/_l b : \mathcal{A} \to \widetilde{\mathcal{A}}$ induit par le diagramme commutatif*

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[dr, "\overline{u}"] & \\ \mathcal{A} \arrow[u, "\eta_{\mathcal{A}}"] \arrow[r, "u"'] & \mathcal{B} \end{tikzcd}$$

est une équivalence faible.

Démonstration. C'est une section du 2-foncteur strict $\epsilon_{\mathcal{A}}/\!/_l^{\sigma} b$, qui est une équivalence faible (lemme 5.18). □

Remarque 5.20. Les lemmes 5.18 et 5.19 généralisent les lemmes 5.10 et 5.11, sans que leur démonstration en dépende. On aurait donc pu s'abstenir d'énoncer ces cas particuliers. Les calculs s'avérant toutefois sensiblement plus pénibles dans le cas général, il nous paraissait plus naturel, et surtout plus pédagogique, de procéder ainsi.

6 Le cas général

Lemme 6.1. *Soit $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ et $v : \mathcal{B} \to \mathcal{C}$ deux 2-foncteurs lax. Alors, $\overline{v}\widetilde{u} = \overline{vu}$.*

Démonstration. En vertu de la remarque 5.13, comme $\overline{v}\widetilde{u}$ est un 2-foncteur strict, cela résulte de la suite d'égalités $\overline{v}\widetilde{u}\eta_{\mathcal{A}} = \overline{v}\eta_{\mathcal{B}}u = vu$. □

Soit u et v deux 2-foncteurs lax de $\mathcal{A}$ vers $\mathcal{B}$, et σ une transformation (resp. une optransformation) de u vers v. Ces données permettent de définir une transformation (resp. une optransformation) $\overline{\sigma}$ de $\overline{u}$ vers $\overline{v}$, comme suit.

Pour tout objet a de $\mathcal{A}$, on pose $\overline{\sigma}_a = \sigma_a$ et $\overline{\sigma}_{([0],a)} = 1_{\sigma_a}$.

Pour toute 1-cellule $([m],(x_{m,m-1},\dots,x_{1,0})) = ([m],(x))$ de a vers a' dans $\widetilde{\mathcal{A}}$ avec $m \geq 1$, l'on définit une 2-cellule $\sigma_{([m],(x))}$ comme suit. Si $m = 1$, l'on pose $\overline{\sigma}_{([m],(x))} = \overline{\sigma}_{([1],x_{1,0})} = \sigma_{x_{1,0}}$. Si $m \geq 2$, l'on pose

$$\overline{\sigma}_{([m],(x))} = ((v(x_{m,m-1})\dots v(x_{2,1})) \circ \sigma_{x_{1,0}})(\overline{\sigma}_{([m-1],(x_{m,m-1},\dots,x_{2,1}))} \circ u(x_{1,0}))$$

si σ est une transformation, et

$$\overline{\sigma}_{([m],(x))} = (\sigma_{x_{m,m-1}} \circ (u(x_{m-1,m-2})\dots u(x_{1,0}))) \circ (v(x_{m,m-1}) \circ \overline{\sigma}_{([m-1],(x_{m-1,m-2},\dots,x_{1,0}))})$$

si σ est une optransformation.

Lemme 6.2. *Étant donné deux 2-foncteurs lax parallèles u et v et une transformation (resp. optransformation) $\sigma : u \Rightarrow v$, le procédé décrit ci-dessus définit une transformation (resp. optransformation) $\overline{\sigma} : \overline{u} \Rightarrow \overline{v}$.*

Démonstration. Les vérifications sont laissées au lecteur. □

Lemme 6.3. *Soient*

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\sigma}"] & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

un diagramme dans lequel u, v et w sont des 2-foncteurs lax et σ est une optransformation, c un objet de $\mathcal{C}$, $u/\!/_l^\sigma c : \mathcal{A}/\!/_l^w c \to \mathcal{B}/\!/_l^v c$ le 2-foncteur lax induit par ces données, et $\widetilde{u}/\!/_l^{\overline{\sigma}} c$ le 2-foncteur strict induit par le diagramme

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}} \arrow[rr, "\widetilde{u}"] \arrow[dr, "\overline{w}"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\overline{\sigma}}"] & \widetilde{\mathcal{B}} \arrow[dl, "\overline{v}"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

(voir les lemmes 6.1 et 6.2). Alors, le diagramme

$$\begin{tikzcd} \widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{w}} c \arrow[rr, "\widetilde{u}/\!/_l^{\overline{\sigma}} c"] & & \widetilde{\mathcal{B}}/\!/_l^{\overline{v}} c \\ \mathcal{A}/\!/_l^w c \arrow[u, "\eta_{\mathcal{A}}/\!/_l c"] \arrow[rr, "u/\!/_l^\sigma c"'] & & \mathcal{B}/\!/_l^v c \arrow[u, "\eta_{\mathcal{B}}/\!/_l c"'] \end{tikzcd}$$

est commutatif.

Démonstration. Les calculs ne présentent aucune difficulté. □

Corollaire 6.4. *Soient*

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\sigma}"] & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

un diagramme dans lequel u, v et w sont des 2-foncteurs lax et σ est une optransformation et c un objet de $\mathcal{C}$. Alors, le 2-foncteur lax $u/\!/_l^\sigma c : \mathcal{A}/\!/_l^w c \to \mathcal{B}/\!/_l^v c$ est une équivalence faible si et seulement si le 2-foncteur strict $\widetilde{u}/\!/_l^{\overline{\sigma}} c : \widetilde{\mathcal{A}}/\!/_l^{\overline{w}} c \to \widetilde{\mathcal{B}}/\!/_l^{\overline{v}} c$ en est une.

Démonstration. En vertu du lemme 5.19, les 2-foncteurs lax $\eta_{\mathcal{A}}/\!/_l c$ et $\eta_{\mathcal{B}}/\!/_l c$ sont des équivalences faibles. Le lemme 6.3 et la saturation faible de la classe des équivalences faibles permettent de conclure. □

Théorème 6.5. *Soit*

$$\begin{tikzcd} \mathcal{A} \arrow[rr, "u"] \arrow[dr, "w"'] & \arrow[d, phantom, "\overset{\Leftarrow}{\sigma}"] & \mathcal{B} \arrow[dl, "v"] \\ & \mathcal{C} & \end{tikzcd}$$

un diagramme dans lequel u, v et w sont des 2-foncteurs lax et σ est une optransformation. Supposons que, pour tout objet c de $\mathcal{C}$, le 2-foncteur lax

$$u/\!/_l^\sigma c : \mathcal{A}/\!/_l^w c \to \mathcal{B}/\!/_l^v c$$

soit une équivalence faible. Alors u est une équivalence faible.

Démonstration. En vertu des hypothèses et du corollaire 6.4, pour tout objet c de $\mathcal{C}$, le 2-foncteur strict $\widetilde{u}/\!/_l^{\overline{\sigma}} c$ est une équivalence faible. En vertu du théorème 4.1, $\widetilde{u}$ est une équivalence faible, donc u est une équivalence faible (proposition 5.14). □

Remarque 6.6. L'énoncé du théorème 6.5 admet bien entendu trois versions duales. Elles correspondent aux cas suivants :

- u, v et w sont des 2-foncteurs lax et σ une transformation de w vers vu.
- u, v et w sont des 2-foncteurs colax et σ une transformation de vu vers w.
- u, v et w sont des 2-foncteurs colax et σ une optransformation de w vers vu.

7 Les 2-catégories modélisent les types d'homotopie

Définition 7.1. Étant donné des 2-foncteur lax u et v de $\mathcal{A}$ vers $\mathcal{B}$, une transformation (resp. optransformation) $\sigma : u \Rightarrow v$ sera dite *relative aux objets* si $\sigma_a : u(a) \to v(a)$ est une identité pour tout objet a de $\mathcal{A}$.

Définition 7.2. On note

$$\underline{Fon}([m], \mathcal{A})$$

la catégorie dont les objets sont les 2-foncteurs stricts de $[m]$ vers $\mathcal{A}$ et dont les morphismes sont les transformations relatives aux objets. Autrement dit, $\underline{Fon}([m], \mathcal{A})$ est la catégorie

$$\coprod_{(a_0,\ldots,a_m)\in(Ob(\mathcal{A}))^m} \underline{Hom}_{\mathcal{A}}(a_0, a_1) \times \cdots \times \underline{Hom}_{\mathcal{A}}(a_{m-1}, a_m)$$

Définition 7.3. On note $\underline{N}\mathcal{A}$ l'objet simplicial de Cat défini par

$$\begin{aligned} \underline{N}\mathcal{A} : \Delta^{op} &\to Cat \\ m &\mapsto \underline{Fon}([m], \mathcal{A}) \end{aligned}$$

et dont les faces et dégénérescences sont définies de façon évidente.

Cela permet de définir un foncteur

$$\underline{N} : 2Cat \to \underline{Hom}_{CAT}(\Delta^{op}, Cat)$$

Définition 7.4. Pour tout foncteur $F : A^{op} \to Cat$, l'on pose

$$\int^{op} F = (\int (?^{op} F))^{op}$$

où $?^{op}$ désigne l'automorphisme de Cat qui, à toute catégorie, associe sa catégorie opposée.

Ainsi, $\int^{op} F$ n'est autre que la catégorie notée ∇F dans [21, section 2.2.6]. De façon plus explicite, ses objets sont les couples (a, x), avec a un objet de A et x un objet de $F(a)$, et les morphismes de (a, x) vers (a', x') sont les couples (f, r) avec $f : a \to a'$ dans A et $r : x \to F(f)(x')$ dans $F(a)$.

Définition 7.5. Soit $\mathcal{A}$ une 2-catégorie. On définit un 2-foncteur lax

$$\underline{sup}_{\mathcal{A}} : \int^{op} \underline{N}\mathcal{A} \to \mathcal{A}$$

par les données suivantes.

Si $([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m})$ est un objet de $\int^{op}\underline{N}\mathcal{A}$, on pose

$$\underline{sup}_{\mathcal{A}}([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m})=x_m$$

Un morphisme de $([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m})$ vers $([n],(y_{j,j-1})_{1\leq j\leq n})$ dans $\int^{op}\underline{N}\mathcal{A}$ est de la forme $(\varphi:[m]\to[n],(\alpha_i)_{1\leq i\leq m})$, où $\alpha_i:x_{i,i-1}\Rightarrow y_{\varphi(i),\varphi(i)-1}\dots y_{\varphi(i-1)+1,\varphi(i-1)}$ est une 2-cellule de $\mathcal{A}$. L'image d'un tel morphisme $(\varphi:[m]\to[n],(\alpha_i)_{1\leq i\leq m})$ par $\underline{sup}_{\mathcal{A}}$ est définie par

$$\underline{sup}_{\mathcal{A}}(\varphi:[m]\to[n],(\alpha_i)_{1\leq i\leq m})=y_{n,n-1}\circ\dots\circ y_{\varphi(m)+1,\varphi(m)}$$

Pour tout objet $([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m})$ de $\int^{op}\underline{N}\mathcal{A}$, on pose

$$\underline{sup}_{\mathcal{A}([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m})}=1_{1_{x_m}}$$

Pour tout couple de morphismes composables $(\varphi:[m]\to[n],(\alpha_i)_{1\leq i\leq m}):([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m})\to([n],(y_{j,j-1})_{1\leq j\leq n})$ et $(\psi:[n]\to[p],(\beta_j)_{1\leq j\leq n}):([n],(y_{j,j-1})_{1\leq j\leq n})\to([p],(z_{k,k-1})_{1\leq k\leq p})$ de $\int^{op}\underline{N}\mathcal{A}$, on pose

$$\underline{sup}_{\mathcal{A}(\psi,(\beta_j)_{1\leq j\leq n}),(\varphi,(\alpha_i)_{1\leq i\leq m})}=z_{p,p-1}\dots z_{\psi(n)+1,\psi(n)}\circ\beta_n\circ\dots\circ\beta_{\varphi(m)+1}$$

La proposition 7.6 et sa conclusion en la proposition 7.7 ne sont autres que [8, théorème 9.2.4] (c'est aussi [9, théorème 7.3]), aux contextes et notations près.

Proposition 7.6 (Del Hoyo)**.** *Pour toute* 2*-catégorie* $\mathcal{A}$*, pour tout objet* a *de* $\mathcal{A}$*, la catégorie*

$$(\int^{op}\underline{N}\mathcal{A})/\!/_l^{\underline{sup}_{\mathcal{A}}}a$$

est asphérique.

Démonstration. Cette catégorie se décrit comme suit. En conservant les notations déjà utilisées, ses objets sont donnés par les

$$([m],x_{1,0},\dots,x_{m,m-1},p:x_m\to a)$$

Les morphismes de $([m],x_{1,0},\dots,x_{m,m-1},p)$ vers $([n],y_{1,0},\dots,y_{n,n-1},q)$ sont donnés par les

$$(\varphi:[m]\to[n],(\alpha_i)_{1\leq i\leq m},\gamma:p\Rightarrow qy_{n,n-1}\dots y_{\varphi(m)+1,\varphi(m)})$$

dans lesquels φ est une application croissante envoyant 0 sur 0 et m sur n, $\alpha_i:x_{i,i-1}\Rightarrow y_{\varphi(i),\varphi(i-1)}\dots y_{\varphi(i-1)+1,\varphi(i-1)}$ est une 2-cellule de $\mathcal{A}$ pour $1\leq i\leq m$, et γ est une 2-cellule de $\mathcal{A}$. Cette catégorie admet un endofoncteur constant

$$\begin{aligned}K_a:(\int^{op}\underline{N}\mathcal{A})/\!/_l^{\underline{sup}_{\mathcal{A}}}a&\to(\int^{op}\underline{N}\mathcal{A})/\!/_l^{\underline{sup}_{\mathcal{A}}}a\\([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m},p)&\mapsto([0],a,1_a)\\(\varphi,(\alpha_i)_{1\leq i\leq m},\gamma)&\mapsto(1_{[0]},1_{1_a},1_{1_a})\end{aligned}$$

ainsi qu'un endofoncteur

$$\begin{aligned}D:(\int^{op}\underline{N}\mathcal{A})/\!/_l^{\underline{sup}_{\mathcal{A}}}a&\to(\int^{op}\underline{N}\mathcal{A})/\!/_l^{\underline{sup}_{\mathcal{A}}}a\\([m],(x_{i,i-1})_{1\leq i\leq m},p)&\mapsto([m+1],D_p(x),1_a)\\(\varphi,(\alpha_i)_{1\leq i\leq m},\gamma)&\mapsto(D(\varphi),((\alpha_i)_{1\leq i\leq m},\gamma),1_{1_a})\end{aligned}$$

Dans cette expression, $D_p(x)$ désigne le $(m+1)$-uplet de 1-cellules de $\mathcal{A}$ défini par $(D_p(x))_{i,i-1} = x_{i,i-1}$ si $1 \leq i \leq m$ et $(D_p(x))_{m+1,m} = p$, et $D(\varphi) : [m+1] \to [n+1]$ correspond au morphisme simplicial $\varphi \cup \{(m+1, n+1)\}$. Autrement dit, l'on étend φ à $[m+1]$ en envoyant $m+1$ sur $n+1$.

On vérifie alors que les inclusions

$$\begin{aligned} [m] &\to [m+1] \\ i &\mapsto i \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} [0] &\to [m+1] \\ 0 &\mapsto m+1 \end{aligned}$$

permettent de définir des transformations naturelles $1_{(\int^{op} \underline{N}\mathcal{A})//_l^{\underline{sup}_{\mathcal{A}}} a} \Rightarrow D$ et $K_a \Rightarrow D$ respectivement, ce qui permet de conclure. □

Proposition 7.7 (Del Hoyo)**.** *Pour toute 2-catégorie $\mathcal{A}$, le 2-foncteur lax*

$$\underline{sup}_{\mathcal{A}} : \int^{op} \underline{N}\mathcal{A} \to \mathcal{A}$$

est une équivalence faible.

Démonstration. C'est une conséquence de la proposition 7.6 et du théorème 6.5. □

On note W la classe des foncteurs (morphismes de Cat) dont le nerf est une équivalence faible simpliciale. Autrement dit, $W = \mathcal{W} \cap Fl(Cat)$.

Théorème 7.8. *On a les équivalences de catégories localisées*

$$\mathcal{W}_{lax}{}^{-1}2Cat_{lax} \simeq \mathcal{W}^{-1}2Cat \simeq W^{-1}Cat \simeq Hot$$

Démonstration. On a déjà montré la première équivalence (c'est le théorème 5.15). La troisième est bien connue. Montrons la seconde.

Soit $u : \mathcal{A} \to \mathcal{B}$ un 2-foncteur strict. Considérons le diagramme

$$\begin{tikzcd}
\int^{op} \underline{N}\mathcal{A} \arrow[d, "\int^{op} \underline{N}(u)"'] & \widetilde{\int^{op} \underline{N}\mathcal{A}} \arrow[l, "\epsilon_{\int^{op} \underline{N}\mathcal{A}}"'] \arrow[r, "\overline{\underline{sup}_{\mathcal{A}}}"] \arrow[d, "\int \widetilde{^{op} \underline{N}(u)}"] & \mathcal{A} \arrow[d, "u"] \\
\int^{op} \underline{N}\mathcal{B} & \widetilde{\int^{op} \underline{N}\mathcal{B}} \arrow[l, "\epsilon_{\int^{op} \underline{N}\mathcal{B}}"] \arrow[r, "\overline{\underline{sup}_{\mathcal{B}}}"'] & \mathcal{B}
\end{tikzcd}$$

Les flèches horizontales y figurant sont des équivalences faibles en vertu des propositions 5.10, 5.14 et 7.7.

Il reste à vérifier la commutativité du diagramme ci-dessus. On remarque d'abord que le carré de gauche est commutatif par naturalité de ϵ (voir le lemme 5.7). Pour établir la commutativité du carré de droite, il suffit (voir la remarque 5.13) de vérifier l'égalité

$$u \circ \overline{\underline{sup}_{\mathcal{A}}} \circ \eta_{\int^{op} \underline{N}\mathcal{A}} = \overline{\underline{sup}_{\mathcal{B}}} \circ \widetilde{\int^{op} \underline{N}(u)} \circ \eta_{\int^{op} \underline{N}\mathcal{A}}$$

ce qui se récrit

$$u \circ \underline{sup}_{\mathcal{A}} = \underline{sup}_{\mathcal{B}} \circ \int^{op} \underline{N}(u)$$

Cette dernière égalité se vérifie directement.

De plus, pour tout foncteur $u : A \to B$, le foncteur $\int^{op} \underline{N}(u)$ n'est autre que $\Delta/N(u) : \Delta/NA \to \Delta/NB$, NA, NB et $N(u)$ désignant respectivement les nerfs de A, B et u, et Δ/NA, Δ/NB et $\Delta/N(u)$ leur image par le foncteur catégorie des éléments (ou « catégorie des simplexes »). Il est bien connu que le diagramme

$$\begin{tikzcd} \Delta/NA \arrow[r, "sup_A"] \arrow[d, "\Delta/N(u)"'] & A \arrow[d, "u"] \\ \Delta/NB \arrow[r, "sup_B"'] & B \end{tikzcd}$$

est commutatif et que ses flèches horizontales sont des équivalences faibles.

On déduit de ce qui précède que l'inclusion $Cat \hookrightarrow 2Cat$ et le foncteur

$$\begin{aligned} 2Cat &\to Cat \\ \mathcal{A} &\mapsto \int^{op} \underline{N}\mathcal{A} \\ u &\mapsto \int^{op} \underline{N}(u) \end{aligned}$$

induisent des équivalences quasi-inverses l'une de l'autre entre les catégories localisées de Cat et $2Cat$ relativement à W et $\mathcal{W}$ respectivement. □

Corollaire 7.9. *Il existe sur $2Cat$ une structure de catégorie de modèles Quillen-équivalente à la structure de catégorie de modèles de Quillen sur $\widehat{\Delta}$ et dont les équivalences faibles sont les éléments de $\mathcal{W}$.*

Démonstration. Cela découle de ce qui précède, des résultats de [27] et de [16, proposition 1.3.13]. □

Références

[1] Bénabou (Jean), *Structures algébriques dans les catégories*, thèse soutenue le 29 mars 1966. Cote à la bibliothèque MIR de Paris : Thèse 543. La publication effectuée par les *Cahiers de topologie et géométrie différentielle catégoriques* en 1968 ne reprend pas l'intégralité des résultats de cette thèse.

[2] Bénabou (Jean), notes inédites, *circa* 1970.

[3] Baković (Igor), *Fibrations of bicategories.* Disponible à l'adresse http ://www.irb.hr/korisnici/ibakovic/groth2fib.pdf.

[4] Bullejos (Manuel) & Cegarra (Antonio), *On the geometry of* 2*-categories and their classifying spaces*, K-Theory, volume 29, p. 211–229, 2003. Version augmentée disponible à l'adresse http ://www.ugr.es/∼bullejos/geometryampl.pdf.

[5] Carrasco (Pilar), Cegarra (Antonio) & Garzón (Antonio), *Nerves and classifying spaces for bicategories*, Algebraic and Geometric Topology, volume 10, p. 219-274, 2010. Disponible à l'adresse http ://arxiv.org/abs/0903.5058.

[6] Cegarra (Antonio), *Homotopy fibre sequences induced by* 2*-functors*, Journal of Pure and Applied Algebra, 215, 310-334, 2011. Disponible à l'adresse http ://arxiv.org/abs/0909.4229.

[7] Chiche (Jonathan), *La théorie de l'homotopie des* 2-catégories, thèse de doctorat, en préparation.

[8] Del Hoyo (Matias), *Espacios clasificantes de categorías fibradas*, Thèse, Université de Buenos Aires, 2009. Disponible à l'adresse http ://mate.dm.uba.ar/∼mdelhoyo/tesis.pdf.

[9] Del Hoyo (Matias), *On the loop space of a 2-category*, Journal of Pure and Applied Algebra, volume 216, p. 28-40, 2012. Disponible à l'adresse http ://arxiv.org/abs/1005.1300.

[10] Del Hoyo (Matias), *The rectification of lax functors and Quillen's Theorem A*, notes transmises à l'auteur par courrier électronique le 12 juillet 2011.

[11] Gray (John), *Formal Category Theory : Adjointness for* 2-Categories, Lecture Notes in Mathematics, volume 391, Springer-Verlag, 1970.

[12] Grothendieck (Alexandre), *Les dérivateurs*, manuscrit, *ca.* 1990.

[13] Grothendieck (Alexandre), lettre à Robert Thomason, 2 avril 1991, éditée par Matthias Künzer. Disponible à l'adresse http ://www.math.jussieu.fr/∼maltsin/groth/ps/lettreder.pdf.

[14] Grothendieck (Alexandre), *Pursuing Stacks*, tapuscrit, 1983, à paraître à la SMF dans la collection *Documents Mathématiques*.

[15] Hermida (Claudio), *Some properties of Fib as a fibred 2-category*, Journal of Pure and Applied Algebra, volume 134, n° 1, p. 83-109, 1999.

[16] Hovey (Mark), *Model Categories*, Mathematical Surveys and Monographs, volume 63, American Mathematical Society, 2007.

[17] Illusie (Luc), *Complexe cotangent et déformations I, II*, Lecture Notes in Mathematics, volumes 239 et 283, Springer-Verlag, 1971-1972.

[18] Lack (Stephen), *A Quillen model structure for 2-categories*, K-Theory, volume 26, p. 171–205, 2002.

[19] Lack (Stephen), *A Quillen model structure for bicategories*, K-Theory, volume 33, p. 185–197, 2004.

[20] Latch (Dana), *The uniqueness of homology for the category of small categories*, Journal of Pure and Applied Algebra, volume 9, p. 221-237, 1977.

[21] Maltsiniotis (Georges), *La Théorie de l'homotopie de Grothendieck*, Astérisque, volume 301, Société mathématique de France, 2005. Version augmentée disponible à l'adresse http ://people.math.jussieu.fr/∼maltsin/ps/prstnew.pdf.

[22] Quillen (Daniel), *Homotopical algebra*, Lecture Notes in Mathematics, volume 43, Springer-Verlag, 1967.

[23] Quillen (Daniel), *Rational homotopy theory*, Annals of Mathematics, volume 90, p. 205–295, 1969.

[24] Quillen (Daniel), *Higher Algebraic K-theory I*, Lecture Notes in Mathematics, volume 341, p. 85-147, Springer, 1973.

[25] Street (Ross), *The algebra of oriented simplices*, Journal of Pure and Applied Algebra, volume 49, p. 283-335, 1987.

[26] Thomason (Robert), *Cat as a closed model category*, Cahiers de topologie et géométrie différentielle catégoriques, volume 21, p. 305–324, 1980.

[27] Worytkiewicz (Krzysztof), Hess (Kathryn), Parent (Paul-Eugène) & Tonks (Andrew), *A model structure à la Thomason on* $2Cat$, Journal of Pure and Applied Algebra, volume 208, p. 205-236, 2007. Disponible à l'adresse http ://arxiv.org/abs/math/0411154.